

Algemene informatie

Aanbesteding: Financieel Informatiesysteem
Aanbestedende Dienst: gemeente Sittard-Geleen
Referentie: Z/25/781221
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad FIS, paragraaf 4.3.3, referentie-eisen, pagina 19 en 20

Vraag:

De gemeente hanteert als peildatum voor referentieopdrachten de inschrijfdatum van 9 november 2026. Implementaties van financiële informatiesystemen bij gemeenten gaan in de praktijk vrijwel zonder uitzondering live per 1 januari, omdat dit aansluit op het boekjaar en de jaarrekeningcyclus. Hierdoor vallen implementaties bij gemeenten met meer dan 50.000 inwoners die op 1 januari 2027 live gaan buiten de referentie-eis, terwijl dit juist de meest actuele en relevante projecten zijn. De gemeente vraagt de bewijsstukken bovendien pas op bij voorgenomen gunning, waarbij de gunningsbeslissing op 8 december 2026 valt en de definitieve gunning op 7 januari 2027.

Vraag:

Is de gemeente bereid de peildatum voor de referentieopdrachten te verruimen naar 1 januari 2027, zodat implementaties met livegang per 1 januari 2027 meetellen als referentie? Dit vergroot het aantal inschrijvers en daarmee de mededinging, zonder dat de gemeente inhoudelijk concessies doet aan de gevraagde kerncompetenties.

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie het antwoord op vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsleidraad FIS, paragraaf 4.3.3, referentie-eisen, pagina 19 en 20

Vraag:

Indien de gemeente de peildatum niet verruimt: accepteert de gemeente een referentieopdracht waarbij de levering, implementatie, conversie, migratie en opleiding op de inschrijfdatum

aantoonbaar zijn uitgevoerd en de livegang contractueel vastligt op 1 januari 2027, waarbij de referent dit desgevraagd bevestigt? Paragraaf 4.3.3 staat immers al toe dat een nog niet geheel afgeronde opdracht als referentie dient, mits alleen de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden worden opgegeven.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel om de peildatum te verruimen naar 1 januari 2027. Referentieopdrachten dienen bij de inschrijving te worden opgegeven. Dit betekent dat de gevraagde ervaring op het moment van inschrijving moet zijn opgedaan en dat referentieopdrachten die pas na de uiterste inschrijfdatum worden voltooid, niet kunnen worden meegenomen bij de beoordeling van de geschiktheid.

Naar aanleiding van uw opmerking heeft de aanbestedende dienst wel besloten om kerncompetentie 1 aan te passen, namelijk:

Inschrijver beschikt over aantoonbare kennis en ervaring met het leveren, implementeren (waaronder het opleiden van gebruikers en conversie en migratie van data) van een geïntegreerd Financieel Informatiesysteem (FIS) voor een decentrale overheid. Het systeem en de dienstverlening moeten aantoonbaar voldoen aan de specifieke wettelijke, financiële en administratieve vereisten die gelden voor decentrale overheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
4

Onderwerp:

technische bekwaamheid

Vraag:

Leverancier is akkoord met het behandelen als niet individuele vraag.

Leverancier is een nieuwkomer in de gemeentelijke markt.. Momenteel zijn we volop bezig met de implementatie bij de eerste gemeenten van onze oplossing.. graag zouden wij ook willen reageren op de door u gepubliceerde aanbesteding echter kunnen wij dit momenteel niet door de smal geformuleerde referentie eis,, Bent u bereidt om inplaats van een gemeentelijke referentie te vragen om een referentie bij een decentrale overheid zoals een Waterschap of een veiligheidsregio?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de kerncompetentie aangepast. Zie het antwoord op vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 0.16

Vraag:

Leverancier levert als mogelijkheden bij een issue het navolgende: (i) een advies; (ii) een uitleg; (iii) een alternatieve manier van werken (iv) een work-around en (v) indien geen van (i-iv) mogelijk is een bevestiging van het issue en verwijzing naar R&D. Leverancier zal zich inspannen om een herstel te bewerkstelligen, maar kan geen resultaatsverplichting daarop geven. Kunt u akkoord gaan met het voorgaande?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft eis 0.16. Wij verzoeken inschrijver nader toe te lichten via de tweede nota van inlichtingen op welke onderdelen van de gestelde reactie- en hersteltijden niet kan worden voldaan en wat hiervoor de onderliggende redenen zijn. Op basis van deze toelichting zal de aanbestedende dienst beoordelen of aanpassing van de eis noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 0.13

Vraag:

Leverancier levert geen escrow broncode. Bij onverhoopt faillissement zal de curator bepalen op welke wijze de dienstverlening wordt voortgezet.

Antwoord:

De aanbestedende dienst past eis 0.13 aan. Deze wordt "Opdrachtnemer participeert in een SaaS-

escrow-regeling, waarbij broncode, data en hosting- en applicatieconfiguraties worden veiliggesteld, zodat de gemeente bij faillissement toegang behoudt en de dienstverlening kan voortzetten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 12. GIBIT Overeenkomst Financieel Informatiesysteem artikel 13 - 14 m.b.t. 27.11 GIBIT

Vraag:

Leverancier waardeert de toelichting. Begrijpt zij Opdrachtgever zo, dat alleen als de verhindering is gelegen in de ICT Prestatie of Leverancier (als die dus niet meer in overeenstemming zijn met de grondwet/rechtsstaat) dat de overeenkomst kan worden beëindigd door Opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst gaat akkoord met uw zienswijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 12. GIBIT Overeenkomst Financieel Informatiesysteem artikel 13 - 14.3 m.b.t. 10.9 GIBIT

Vraag:

Leverancier waardeert de nuancering die hier gegeven is op artikel 10.9 Gibit. Leverancier levert als mogelijkheden bij een issue het navolgende: (i) een advies; (ii) een uitleg; (iii) een alternatieve manier van werken (iv) een work-around en (v) indien geen van (i-iv) mogelijk is een bevestiging van het issue en verwijzing naar R&D. Leverancier zal zich inspannen om een herstel te

bewerkstelligen, maar kan geen resultaatsverplichting daarop geven. De toerekenbaarheid als weging voor de vraag of een issue hersteld moet worden kan feitelijk niet eenvoudig worden beantwoord worden en geeft in de praktijk weinig houvast voor beide partijen. Kunt u akkoord gaan met het voorgaande?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

De aanbestedende dienst is van mening dat artikel 10.9 van de GIBIT een evenwichtige regeling bevat voor de situatie waarin een storing of gebrek al dan niet aan de leverancier is toe te rekenen. Het door u voorgestelde alternatief beperkt de verplichtingen van de leverancier verdergaand dan artikel 10.9 beoogt en biedt onvoldoende zekerheid dat aan de leverancier toerekenbare gebreken daadwerkelijk worden opgelost.

De aanbestedende dienst erkent dat niet ieder gebrek direct kan worden verholpen en dat herstel in sommige gevallen afhankelijk kan zijn van softwareontwikkeling. Van de leverancier wordt echter verwacht dat hij zich actief inspent om aan hem toerekenbare gebreken binnen een redelijke termijn op te lossen en passende maatregelen treft om de gevolgen daarvan gedurende die periode zoveel mogelijk te beperken. Om die reden handhaaft de aanbestedende dienst de gestelde bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 12. GIBIT Overeenkomst Financieel Informatiesysteem artikel 12.2

Vraag:

Leverancier verzoekt een opzeggingsmogelijkheid op te nemen, in die zin dat Leverancier gerechtigd is de Overeenkomst op te zeggen tegen het einde van iedere looptijd met een opzegtermijn van 18 maanden. Zonder een opzegmogelijkheid voor Leverancier zou zij gebonden kunnen zijn voor een periode van 19 jaar, hetgeen voor haar niet aanvaardbaar is. Immers, er kunnen dusdanige wijzigingen zijn in de bedrijfsvoering van Leverancier, of de marktontwikkelingen, dat voortzetting niet langer mogelijk is of gevegd kan worden. Is dat akkoord?

Antwoord:

De overeenkomst wordt aangegaan voor een initiële looptijd van zes jaar. Opdrachtgever eist dat inschrijver minimaal gedurende de vaste looptijd het product aanbiedt en ondersteunt.

Opdrachtgever is bereid de wederkerigheid bij de verlengingen te accepteren, onder de voorwaarde dat voor Opdrachtnemer een opzegtermijn van 24 maanden van toepassing is. Opdrachtnemer kan de overeenkomst uitsluitend tegen het einde van een lopende

contractperiode opzeggen, voorafgaand aan een verlenging. Deze termijn stelt Opdrachtgever in staat tijdig een nieuwe aanbestedingsprocedure te starten en de implementatie van een nieuw systeem zorgvuldig te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 12. GIBIT Overeenkomst Financieel Informatiesysteem artikel 8.6

Vraag:

Leverancier levert via haar SLA voor beschikbaarheid van het ICT-systeem service credits indien beschikbaarheid niet gehaald wordt. Dat is voor al haar klanten gelijk, en het is niet mogelijk om daar voor individuele klanten van af te wijken. Kunt u daarom dit artikel schrappen en aansluiten bij de SLA van Leverancier?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 12. GIBIT Overeenkomst Financieel Informatiesysteem artikel 6.2

Vraag:

Leverancier verzoekt op te nemen dat Partijen terzake opvolgende versies overleggen en samen afspreken welke onderdelen van opvolgende versies worden meegenomen in de ICT Prestatie. Leverancier kan niet nu reeds akkoord gaan met toekomstige versies, met name niet indien

bepaalde toekomstige vereisten niet perse zien op de ICT Prestatie of Leverancier, maar alleen op Opdrachtgever. Is dat akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Het uitgangspunt van deze bepaling is dat de ICT-prestatie gedurende de looptijd van de overeenkomst blijft voldoen aan de op dat moment geldende Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen en opvolgende versies daarvan, voor zover deze normen en eisen betrekking hebben op de door Leverancier geleverde ICT-prestatie.

De aanbestedende dienst onderkent dat toekomstige versies nieuwe of gewijzigde eisen kunnen bevatten die niet, of niet volledig, relevant zijn voor de ICT-prestatie of de verantwoordelijkheden van de Opdrachtnemer. In dat geval zal beoordeling plaatsvinden op de toepasselijkheid van de betreffende normen en eisen op de ICT-prestatie. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij door middel van onderhoud zorgdraagt voor naleving van de relevante en toepasselijke onderdelen van opvolgende versies.

De bepaling beoogt derhalve niet om Opdrachtnemer zonder meer te binden aan iedere toekomstige wijziging, maar wel om te waarborgen dat de ICT-prestatie gedurende de contractduur aansluit bij de geldende gemeentelijke standaarden en kwaliteitsnormen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Bijlage 12. GIBIT Overeenkomst Financieel Informatiesysteem artikel 4.2

Vraag:

Leverancier levert een online SaaS-systeem. Op welke vermenigvuldigingen of openbaarmakingen doelt Opdrachtgever in dit artikel?

Antwoord:

Deze bepaling vooral bedoeld om te voorkomen dat de Opdrachtnemer later kan stellen dat voor normaal gebruik (inclusief testen, back-ups, migraties, acceptatieomgevingen en technisch noodzakelijke kopieën) afzonderlijke toestemming of aanvullende licenties nodig zijn.

De aanbestedende dienst krijgt daarmee voldoende rechten om het systeem gedurende de looptijd van de overeenkomst normaal te gebruiken en te beheren.

Het artikel verleent een breed gebruiksrecht voor productie-, test- en beheerdoeleinden, maar geen eigendom van de software of broncode. Dat laatste blijft in beginsel bij de Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 32.2

Vraag:

Leverancier stelt voor de namen van de functies te delen, in plaats van namen van personen. Is dat akkoord?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 29.10

Vraag:

Leverancier gaat alleen akkoord met dit artikel, indien zij voorafgaand haar toestemming heeft gegeven. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 29.9 (ii)

Vraag:

Leverancier stelt voor dat Partijen nadere afspraken maken in een zogenoemd exit-plan omtrent de periode na beëindiging van de Overeenkomst. Daarbij wordt opgemerkt dat Leverancier niet zonder meer akkoord gaat met partiele of tijdelijke voortzetting van de Overeenkomst, zonder nadere voorwaarden en (financiële) afspraken.

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst gaat deels akkoord met uw voorstel.

De beëindigingsfase en de daarbij behorende werkzaamheden gedurende de looptijd van de overeenkomst worden nader uitgewerkt in een exit-plan.

De aanbestedende dienst gaat echter niet akkoord met een wijziging van artikel 29.8 en 29.9 GIBIT 2025. Uitgangspunt blijft dat leverancier, indien daarom wordt verzocht, medewerking verleent aan een ordentelijke beëindiging en transitie overeenkomstig de in deze artikelen opgenomen voorwaarden. Het exit-plan dient binnen deze kaders te worden opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 29.4

Vraag:

Leverancier zal de Data aan Opdrachtgever terugleveren in een gangbaar formaat. Andere werkzaamheden kunnen nader worden overeengekomen tegen geldende tarieven. Is dat akkoord?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

Op grond van artikel 29.4 GIBIT 2025 geldt reeds dat werkzaamheden in verband met de uitvoering van het Exit-plan worden verricht tegen de in de Overeenkomst of het Exit-plan overeengekomen vergoeding en bij gebreke daarvan tegen de dan geldende reguliere tarieven van Leverancier. Het terugleveren van data in een gangbaar formaat maakt onderdeel uit van de exit-verplichtingen.

Voor zover aanvullende werkzaamheden noodzakelijk zijn die niet reeds onder de overeengekomen exit-verplichtingen vallen kunnen deze conform artikel 29.4 tegen de overeengekomen dan wel reguliere tarieven worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 28.6

Vraag:

Leverancier verzoekt toe te voegen dat het moet gaan om "redelijke"kosten. Is dat akkoord?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

18

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 27.11

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat hier alleen de wetgeving wordt bedoeld die van toepassing is op de ICT Prestatie. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Nee, de verwijzing naar "hetgeen overigens in de wet is bepaald" ziet op alle toepasselijke wettelijke bepalingen die van toepassing zijn op de overeenkomst. Dit betreft niet uitsluitend wetgeving die direct verband houdt met de ICT-prestatie. Zo kunnen bijvoorbeeld ook wettelijke regels over aansprakelijkheid, verjaring en ontbinding van toepassing zijn. De aanbestedende dienst handhaaft de huidige formulering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 27.3

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met een partiele voortzetting of splitsing van samenhangende overeenkomsten, en verzoekt dit artikel te schrappen, of, als alternatief, te handhaven, maar de toestemming van Leverancier te verbinden aan dit artikel. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 21.8

Vraag:
Leverancier verzoekt als (iv) in dit artikel op te nemen: "de Overeenkomst al dan niet gedeeltelijk te beëindigen, indien geen van de andere opties mogelijk zijn of niet redelijk zijn.

Antwoord:
Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
29 sep 2026

Percelen:
P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 21.4

Vraag:
Leverancier levert geen Maatwerk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Maatwerk geen onderdeel is van deze Overeenkomst?

Antwoord:
Nee, de aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat maatwerk geen onderdeel uitmaakt van de overeenkomst. Het is aan iedere inschrijver om een passende oplossing aan te bieden. Daarbij kan niet worden uitgesloten dat een aangeboden oplossing gedeeltelijk maatwerk bevat. Om die reden blijft artikel 21.4 ongewijzigd van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
29 sep 2026

Ref.nr.
22

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Onderwerp:

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 10.13

Vraag:

Leverancier levert service-credits indien een beschikbaarheidspercentage niet wordt behaald, namelijk 10% van de maandelijkse vergoeding, met een maximum van 40% voor de vierde maand en verder. Deze service-credit geldt als enige schadevergoeding. Leverancier heeft deze regeling ook zo met haar sub-processor MS Azure afgesproken en zij kan daarvan aldus niet afwijken. Leverancier vraagt uitdrukkelijk instemming met deze regeling, anders zal zij niet kunnen inschrijven.

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

De aanbestedende dienst begrijpt dat de leverancier gebruikmaakt van een standaard service-creditregeling en dat hierover mogelijk afspraken zijn gemaakt met onderliggende dienstverlening van derden. Dit betreft echter de interne inrichting van de dienstverlening en doet niet af aan de verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer jegens de opdrachtgever.

De aanbestedende dienst kan echter niet accepteren dat service credits de enige aanspraak van opdrachtgever vormen bij het niet behalen van de overeengekomen beschikbaarheid of andere contractuele verplichtingen.

Het voorgestelde beding zou de rechten van de opdrachtgever verdergaand beperken dan de aanbestedende dienst aanvaardbaar acht. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de nakoming van de overeenkomst, ongeacht eventuele afspraken die hij met onderaannemers of toeleveranciers heeft gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 10.11

Vraag:

Leverancier levert support op issues door middel van haar Support service-level agreement. Daarin zijn reactietijden opgenomen, maar er is geen herstelverplichting als resultaatsverbintenis opgenomen. Leverancier kan immers niet voorzien wat de oorzaken zijn van issues, en zal aan de hand van de SLA bepalen op welke wijze zij het issue adresseert op basis van een

inspanningsverplichting. Leverancier vraagt uitdrukkelijk instemming met deze werkwijze, anders zal zij niet kunnen inschrijven.

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

De aanbestedende dienst begrijpt dat de aard en oorzaak van een issue niet altijd vooraf kunnen worden vastgesteld en dat de wijze van afhandeling afhankelijk kan zijn van de omstandigheden van het geval. Om die reden acht de aanbestedende dienst het passend dat voor onderdelen van de ondersteuning, zoals reactietijden, communicatie, analyse en onderzoek, inspanningsverplichtingen gelden.

De aanbestedende dienst kan echter niet op voorhand bevestigen dat voor het herstel van issues uitsluitend een inspanningsverplichting geldt. Van de opdrachtnemer mag worden verwacht dat aan hem toerekenbare gebreken binnen een redelijke termijn worden opgelost. Het volledig uitsluiten van herstelverplichtingen biedt de aanbestedende dienst onvoldoende zekerheid ten aanzien van de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 10.9

Vraag:

Dit artikel lijkt te suggereren dat Leverancier verplicht is storingen of Gebreken te herstellen indien aan Leverancier toerekenbaar. Echter, Leverancier levert support op issues door middel van haar Support service-level agreement. Daarin zijn reactietijden opgenomen, maar er is geen herstelverplichting als resultaatsverbintenis opgenomen. Leverancier kan immers niet voorzien wat de oorzaken zijn van issues, en zal aan de hand van de SLA bepalen op welke wijze zij het issue adresseert op basis van een inspanningsverplichting. Leverancier verzoekt uitdrukkelijk akkoord op deze werkwijze, anders zal zij niet kunnen inschrijven.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
25**Onderwerp:**

Bijlage 3. GIBIT 2025 artikel 4.2

Vraag:

Leverancier vraagt Opdrachtgever te bevestigen dat het behalen van een implementatiedatum een gezamenlijk project is en dat van Opdrachtgever ook inspanningen en resources worden verwacht, zoals nader overeen te komen in een implementatieplan. Is dat akkoord?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst is het eens met uw stelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
26**Onderwerp:**

Bijlage 11. Koppelingen en integraties

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven wat de datastromen zijn voor deze koppelingen Geldlening Administratie, Tungsten, Elektor, Gidso?

Antwoord:

Ja, Geldlening Administratie betreft een excel overzicht welke handmatig wordt verwerkt. Tungsten betreft een XML bestand welke op een specifieke locatie wordt geplaatst en door huidig financieel systeem wordt ingelezen en verwerkt, idem voor Elektor. De RPA Robot verzorgt de verwerking van gegevens vanuit Gidso, zijn handmatige handelingen welke geautomatiseerd zijn, hierbij wordt gebruikt gemaakt van XML files.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 11. Koppelingen en integraties

Vraag:

Met hoeveel webshop koppelingen dient inschrijver rekening te houden?

Antwoord:

Dit is op dit moment niet bekend en wordt meegenomen in de implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Aanbestedingleidraad FIS 1.2.2. Huidige situatie

Vraag:

Met welke gebruikers groepen en aantallen dient inschrijver rekening te houden voor opleidingen en training?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst voor de gebruikersgroepen en aantallen naar de informatie zoals opgenomen in de leidraad.

Binnen de gemeente Sittard-Geleen werken circa 1.100 medewerkers. Binnen Team Financiën zijn momenteel 63 medewerkers werkzaam, verdeeld over 3 business controllers, 28 senior-, medior- en junior financial controllers, 5 adviseurs interne beheersing, 18 (senior) administratief medewerkers en 6 medewerkers op het gebied van beleid en ontwikkeling.

Daarnaast hebben binnen de rest van de organisatie circa 400 medewerkers de rol van gebruiker, budgethouder of beheerder. Tot slot zijn er 3 functioneel beheerders.

Voor de opleiding en training van de gebruikers- en beheerorganisatie is de aanbestedende dienst voornemens om het principe van train-de-trainer te hanteren. De concretisering van het opleidingsplan, waaronder de doelgroepen, aantallen, opleidingsvormen en planning, maakt onderdeel uit van de implementatiefase en wordt in deze fase gezamenlijk nader uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen 6.34

Vraag:

Wij kunnen in de overige aanbestedingsstukken geen POC-fase terugvinden. Kan de opdrachtgever bevestigen dat een POC geen onderdeel uitmaakt van het aanbestedings- en gunningstraject en toelichten hoe deze verwijzing dient te worden geïnterpreteerd?

Wij beschikken reeds over onafhankelijke documentatie en rapportages waaruit blijkt dat de aangeboden oplossing periodiek wordt getoetst op de vereiste beveiligingsaspecten. Kan de opdrachtgever bevestigen dat deze documentatie en rapportages kunnen worden overgelegd ter onderbouwing van de gevraagde beveiligingswaarborgen?

Indien de opdrachtgever desondanks aanleiding ziet voor aanvullend onderzoek, kan de opdrachtgever dan bevestigen dat een dergelijk onderzoek mag plaatsvinden tijdens de implementatiefase op de klantspecifieke inrichting van de oplossing?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de POC geen onderdeel is van de procedure. Voor een vrijwaringsdocument hanteert de aanbestedende dienst geen standaardtemplate. Een vrijwaring wordt altijd als maatwerk opgesteld en afgestemd op de specifieke situatie, de beoogde testwerkzaamheden en de bijbehorende risico's. Indien er vanuit Security Governance aanleiding bestaat om een oplossing aanvullend te laten toetsen, bijvoorbeeld door middel van een penetratietest, dan kunnen wij in gezamenlijk overleg een passende vrijwaring opstellen. Hierin worden onder andere de scope, verantwoordelijkheden, voorwaarden en aansprakelijkheden van beide partijen vastgelegd voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
30

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Onderwerp:

Aanbestedingleidraad FIS 5.3.4.1. Kwaliteit

Vraag:

Mogen de CV's van het beoogde projectteam annoniem gemaakt worden? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Anonimiseren is toegestaan, maar niet verplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Aanbestedingleidraad FIS 5.3.4.1. Kwaliteit

Vraag:

Inschrijver vraagt om 10 pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave om een gedegen Beheer en doorontwikkelplan te schrijven?

Antwoord:

De aanbestedende dienst vraagt voor het onderdeel Beheer en doorontwikkelplan applicatie maximum aantal pagina's van tien A4 enkelzijdig, met een minimale tekengrootte tien, exclusief voorspaga, inhoudsopgave en bijlage(s). Indien u meer pagina's indient, worden alleen de eerste 10 pagina's beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingleidraad FIS 5.3.4.1. Kwaliteit

Vraag:

Inschrijver vraagt om 20 pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave om een gedegen Implementatieplan op te stellen met daarbij rekening houdend met de structuur van Artikel 6.5 van de GIBIT. Met name een beschrijving van de volgende onderdelen: doelstellingen, koppelingen en mijlpalen, onze werkwijze/ plan van aanpak, testplan, opleiding en training, conversiestrategie, en projectteamsamenstelling?

Antwoord:

De aanbestedende dienst vraagt voor het onderdeel implementatieplan een maximum aantal pagina's van twintig A4 enkelzijdig, met een minimale tekengrootte tien, exclusief voorpagina, inhoudsopgave en CV's. Indien u meer pagina's indient, worden alleen de eerste twintig pagina's beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingleidraad FIS

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid bij de planning van de presentaties rekening te houden met de beschikbaarheid van inschrijver? Vanwege reeds geplande afwezigheid gaat onze voorkeur uit naar woensdag 25 november of vrijdag 27 november, indien de planning hiervoor ruimte biedt.

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst zal rekening houden met uw verzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingleidraad FIS

Vraag:

"Inschrijver werkt met een aanbestedingsteam aan de uitgebrachte aanbesteding. Hierbij hoort ook de solution consultant die op basis van het programma van eisen en wensen de demosessie voorbereidt en zal uitvoeren tijdens de presentatie waarna er een grondige interne overdracht plaatsvindt aan het implementatie team van consultants van inschrijver (en als vraagbaak beschikbaar blijft voor het team tijdens de implementatie). Inschrijver verzoekt dan ook de mogelijkheid om de volgende personen tijdens de presentatie aanwezig te hebben;

1. De Solution Consultant(s) die de inhoudelijke presentatie verzorg;
2. De beoogde projectleider en;
3. De accountmanager die verantwoordelijk is voor de oplevering van de uitgevraagde oplossing. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?"

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Tijdens de demonstratie mogen namens de inschrijver maximaal vier personen aanwezig zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 10. Use case uitvoeringsinformatie

Vraag:

Begrijpt inschrijver correct dat dit over een simulatie van de lichte afsluiting gaat in het kader van de scenario's beschreven in dit onderdeel, of gaat het hier om de werkelijke lichte-tussentijdse

afsluiting in het grootboek?

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt de vraagstelling niet. Bijlage 10 betreft uitvoeringsinformatie in jaarschrijven. Kan de inschrijver een lichte afsluiting danwel lichte-tussentijdse afsluiting nader toelichten?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 10. Use case uitvoeringsinformatie

Vraag:

Mogen de rekeningen (kostensoorten en batenrekeningen) vanuit de use case afwijken? Dit omdat de vooringerichte oplossing van inschrijver reeds kostensoorten voor subsidies provincie, planmatig onderhoud, e.d. voorzien heeft maar de nummering afwijkt.

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat hiervan mag worden afgeweken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 10. Use case uitvoeringsinformatie

Vraag:

Zullen alle beoordeelaars aanwezig zijn in alle sessies? Indien ja: is het toegestaan om sommige onderdelen iets meer en andere iets minder tijd te nemen zonder de totale duur te overschrijden?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst bevestigt dat alle beoordelaars, behoudens onvoorziene omstandigheden, bij de sessies aanwezig zullen zijn. Indien een beoordelaar door ziekte of andere omstandigheden niet aanwezig kan zijn, zal de aanbestedende dienst, indien nodig en mogelijk, voor een passende vervanger zorgdragen. Indien geen vervanger wordt aangewezen, zal de beoordeling door de afwezige beoordelaar niet worden meegewogen in de eindbeoordeling.

Het is toegestaan om binnen de totale beschikbare tijd per onderdeel af te wijken van de voorgeschreven tijdsduur. Onderdelen mogen derhalve iets meer of minder tijd in beslag nemen, mits de totale duur van de sessie niet wordt overschreden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.80

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten of deze eis kadert binnen het ontvangen van inkomende betalingen van debiteuren en of opdrachtgever hiervoor voorziet te gaan werken met een payment provider? Indien niet waarom niet?

Antwoord:

De eis ziet op het kunnen vastleggen en herleiden van externe referenties bij financiële transacties, waaronder inkomende betalingen. Het gebruik van een specifieke payment provider is hierbij niet voorgeschreven. De externe referenties moeten onafhankelijk van de gekozen betaaloplossing via de API kunnen worden vastgelegd, doorzocht en gerapporteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Ref.nr.
39

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.79

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten aan de hand van een voorbeeld wat er precies verwacht wordt voor deze eis?

Antwoord:

Voorbeelden:

- Een boeking wordt door een time-out meerdere keren aangeboden; er wordt slechts één boeking aangemaakt.

- Hetzelfde verzoek wordt opnieuw verstuurd; de bestaande boeking wordt herkend en niet opnieuw aangemaakt.

- Bij een technische fout kan de aanlevering veilig worden herhaald zonder risico op dubbele boekingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.75

Vraag:

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden.

Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet waarom niet?

Antwoord:

De voorgestelde methodes via API-koppelingen, het berekenen van vernietigingsdatums in het zaakstelsel en het automatisch uitwisselen van de benodigde metadata zijn akkoord voor de aanbestedende dienst, mits hiermee volledig wordt voldaan aan de gestelde eis dat de vernietigingslijst kan worden voorzien van de genoemde metadata.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.74

Vraag:

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet waarom niet?

Antwoord:

De voorgestelde methodes via API-koppelingen, het berekenen van vernietigingsdatums in het zaakstelsel, en het toepassen van anonimisering (bijwerking van metadatagegevens) ter voorkoming van applicatie-inconsistentie zijn akkoord voor de aanbestedende dienst, mits hiermee volledig wordt voldaan aan de wettelijke vernietigingsverplichtingen uit de Archiefwet en de integriteit van het archief gewaarborgd blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.73

Vraag:

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet waarom niet?

Antwoord:

Zie de toelichting bij vraag 41; de voorgestelde technische inrichting voor de afhandeling van vernietiging en anonimisering via de API is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.**Onderwerp:**

43

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.72

Vraag:

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet waarom niet?

Antwoord:

De technische uitwerking via API's en het verwerken van vernietigingen/anonimiseringen wordt goedgekeurd binnen de gestelde kaders van de Archiefwet. Aangezien het een niet-CG / financieel stelsel betreft, is dit een logische en noodzakelijke gelijkstelling. De financiële metadatakenmerken worden gelijkwaardig geacht voor de audit- en bewaardoelstellingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Perceel:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.71

Vraag:

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om

de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.66

Vraag:

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismen waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export gebeurt naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen gebeurt dit niet via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is om de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zijn en niet meer gereproduceerd worden. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.63

Vraag:

Deze eis behoeft verduidelijking. De begrippen "algoritme" en "ontwerpdocumentatie" zijn onvoldoende gedefinieerd. Voor configureerbare business rules, workflows en beslisregels kan documentatie van werking, input en output beschikbaar worden gesteld. Indien de eis betrekking heeft op de interne werking van standaard SaaS-software of intellectueel eigendom van de leverancier, verzoeken wij de aanbestedende dienst de reikwijdte nader te specificeren.

Antwoord:

De aanbestedende dienst verstaat onder "algoritmen" en "ontwerpdocumentatie" : de configureerbare business rules, beslisregels, workflowlogica en berekeningsmodellen die binnen de aangeboden oplossing bepalend zijn voor geautomatiseerde besluitvorming of selectie. Het beschikbaar stellen van documentatie omtrent de werking, input en output van deze specifieke regels (zoals voorgesteld door inschrijver) is afdoende om aan de eis te voldoen. Er wordt geen openbaarmaking verlangd van intellectueel eigendom of de dieperliggende broncode van de standaard leverancierssoftware.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.62

Vraag:

De term "algoritmen" is onvoldoende gespecificeerd. Voor zover het configureerbare business rules, workflowregels en berekeningslogica betreft, kunnen deze worden vastgelegd en gedocumenteerd. Indien echter AI-modellen of de onderliggende programmatuur van de standaardsoftware worden bedoeld, verzoeken wij de aanbestedende dienst nader te specificeren welke algoritmen onder deze eis vallen en in welk formaat deze beschikbaar moeten worden

gesteld.

Antwoord:

Dit antwoord sluit aan op vraag/antwoord 46. De eis richt zich op de toegepaste beslisregels, workflowlogica en berekeningsroutines. Deze mogen worden aangeleverd in een gangbaar documentatieformaat (zoals tekstueel, in tabellen of procesmodellen) waarin de input, werking en output helder zijn beschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.57

Vraag:

Oplossing van inschrijver ondersteunt REST-integraties via HTTPS/TLS. Authenticatie vindt plaats via OAuth 2.0 Bearer Tokens en Identity Services. Dit biedt een hoger beveiligingsniveau dan een statische API-key-authenticatie. Indien de integratielaag uitsluitend API Keys ondersteunt, dient de vertaalslag plaats te vinden in het integratieplatform (bijvoorbeeld Enable U, Azure API Management of vergelijkbaar), idem voor SOAP/StUF architectuur. Is opdrachtgever hiermee akkoord, indien niet waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

49

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.53

Vraag:

Kunt u nader specificeren welke eisen worden gesteld aan het monitoren en mitigeren van bias, en of een beschrijving van de gehanteerde maatregelen en governance volstaat in plaats van periodieke rapportages en voorgeschreven indicatoren?

Antwoord:

De opdrachtnemer dient inzicht te geven in de wijze waarop bias wordt gemonitord en gemitigeerd, inclusief de gehanteerde indicatoren en maatregelen. Ook dient hierover aan de opdrachtgever te worden gerapporteerd. Er worden geen specifieke indicatoren of een vaste rapportagefrequentie voorgeschreven. De opdrachtnemer dient wel aan te geven welke indicatoren en maatregelen worden gehanteerd en op welke wijze hierover wordt gerapporteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.52

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met "uitlegbaarheid" wordt bedoeld dat gebruikers inzicht krijgen in de factoren die tot een AI-advies hebben geleid, zonder dat opdrachtnemer verplicht is onderliggende algoritmen, modellen of bedrijfsvertrouwelijke informatie openbaar te maken?

Antwoord:

Met uitlegbaarheid bedoelt de aanbestedende dienst dat inzicht wordt geboden in de werking van de AI-functionaliiteit en de factoren die tot een AI-uitkomst hebben geleid, zodat deze uitkomst begrijpelijk en verantwoord kan worden gebruikt. De opdrachtnemer hoeft daarbij niet zonder meer broncode, modelparameters of bedrijfsvertrouwelijke informatie openbaar te maken. De opdrachtgever moet echter wel kunnen beschikken over de informatie die noodzakelijk is om aan haar wettelijke transparantie- en verantwoordingsverplichtingen te voldoen, waaronder – indien van toepassing – de informatie voor het Algoritmeregister.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.42

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat onder "accounting van wijzigingen" wordt verstaan? Begrijpt inschrijver correct dat hiermee wordt bedoeld dat wijzigingen uitgevoerd door specifieke gebruikers-, beheer- of systeemaccounts worden vastgelegd in audit logs en achteraf herleidbaar zijn binnen de gehoste dienst? Indien dit niet correct is, verzoeken wij opdrachtgever de gewenste functionaliteit nader te specificeren.

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt de lezing die men heeft ter attentie van de omschreven functionaliteit correct is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.38

Vraag:

"Inschrijver onderschrijft het belang van tijdige communicatie over beveiligingsincidenten. In de praktijk is echter niet ieder security event of geautomatiseerde alert direct een daadwerkelijk beveiligingsincident met impact op opdrachtgever.

Kan opdrachtgever bevestigen dat de termijn van 4 uur ingaat vanaf het moment waarop opdrachtnemer heeft vastgesteld, of redelijkerwijs had kunnen vaststellen, dat sprake is van een beveiligingsincident met daadwerkelijke impact op de beschikbaarheid, integriteit of vertrouwelijkheid van gegevens of dienstverlening van opdrachtgever?

Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten hoe wordt omgegaan met geautomatiseerde detecties, mogelijke false positives en incidenten waarvan de impact op opdrachtgever op dat moment nog niet bekend is."

Antwoord:

Nee. De meldtermijn van 4 uur geldt vanaf het moment dat sprake is van een vastgesteld beveiligingsincident of een redelijk vermoeden daarvan dat impact kan hebben op opdrachtgever. Bij een dergelijk vermoeden verwacht opdrachtgever direct geïnformeerd te worden. False positives en meldingen zonder aanwijzingen maar wel vermoeden op impact bij de opdrachtgever vallen hier ook onder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.35

Vraag:

Met een maximale frequentie van 1 keer/jaar, is opdrachtgever hiermee akkoord, indien niet waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord. Bij verlies van vertrouwen als gevolg van een beveiligingsincident, compromise of andere gegronde redenen, behoudt opdrachtgever zich het recht voor om incidenteel aanvullende assurance-informatie en mogelijke controle op ons klantengedeelte buiten de reguliere jaarlijkse cyclus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.29

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis niet van toepassing is indien geen gebruik wordt gemaakt van een domein of subdomein van opdrachtgever en de certificaatuitgifte volledig plaatsvindt binnen de beheerde SaaS-infrastructuur van opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee. Juist bij SaaS-oplossingen wordt gebruik gemaakt van een CNAME record. Op de infrastructuur van opdrachtnemer blijft deze eis juist van toepassing. Opdrachtgever monitort het aan opdrachtgever gekoppelde domein- of subdomeingebruik periodiek middels beveiligingscontroles om vast te stellen dat de SaaS-oplossing blijft voldoen aan de geldende beveiligingsstandaarden en het overeengekomen technische basisbeveiligingskader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.28

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis niet van toepassing is indien geen gebruik wordt gemaakt van een domein of subdomein van opdrachtgever en de certificaatuitgifte volledig plaatsvindt binnen de beheerde SaaS-infrastructuur van opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee. Juist bij SaaS-oplossingen wordt gebruik gemaakt van een CNAME record. Op de infrastructuur van opdrachtnemer blijft deze eis juist van toepassing. Opdrachtgever monitort het aan opdrachtgever gekoppelde domein- of subdomeingebruik periodiek middels beveiligingscontroles om vast te stellen dat de SaaS-oplossing blijft voldoen aan de geldende beveiligingsstandaarden en het overeengekomen technische basisbeveiligingskader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Ref.nr.
56

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.25

Vraag:

Klopt het dat enovation-zorgmail zich voornamelijk richt op gevoelige data ivm zorgverlening en niet zozeer op berichten die afkomstig zijn vanuit een financiële toepassing? Kan opdrachtgever toelichten hoe hij deze integratie precies ziet?

Antwoord:

Opdrachtgever is zich ervan bewust dat Enovation ZorgMail traditioneel veel wordt toegepast voor het veilig uitwisselen van privacygevoelige gegevens binnen het zorgdomein. De uitvraag beperkt zich echter niet uitsluitend tot zorginhoudelijke berichtenstromen. De behoefte van opdrachtgever betreft het veilig kunnen verzenden en ontvangen van berichten en documenten die persoonsgegevens of andere vertrouwelijke informatie kunnen bevatten, ongeacht of deze afkomstig zijn uit een zorg- of financiële toepassing.

De gevraagde integratie moet daarom worden gezien als een generieke voorziening voor beveiligde berichtenuitwisseling. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het verzenden van documenten, beschikkingen, correspondentie of andere gegevensstromen waarbij beveiligde communicatie is vereist. Het staat inschrijvers vrij om vanuit hun oplossing invulling te geven aan deze koppeling, mits wordt voldaan aan de functionele behoefte van opdrachtgever ten aanzien van veilige en betrouwbare gegevensuitwisseling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.23

Vraag:

Inschrijver verwerkt e-mailverkeer vanuit de oplossing standaard via de Microsoft 365 / Exchange-omgeving van opdrachtgever, gebruikmakend van Microsoft Graph API. Hierdoor worden SPF, DKIM, DMARC, STARTTLS en overige e-mailbeveiligingsmaatregelen op domein-, DNS- en mailserverniveau door de e-mailinfrastructuur van opdrachtgever afgedwongen en beheerd. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee aan de eis voldaan wordt, indien niet waarom niet?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat hiermee aan de eis voldaan wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
58**Onderwerp:**

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.15

Vraag:

Inschrijver voert voor medewerkers een uitgebreide pre-employment screening uit, waarbij integriteits- en betrouwbaarheidstoetsing onderdeel uitmaken van het aannameproces. Daarnaast zijn de toegang tot klantdata, autorisaties en logging ingericht conform ISO27001-, ISAE3402- en AVG-richtlijnen. Kan opdrachtgever bevestigen dat een gelijkwaardig screeningsproces wordt geaccepteerd als alternatief voor een individuele recente VOG of Screening Justitie voor alle medewerkers die potentieel toegang hebben tot gegevens van opdrachtgever? Indien niet, kunt u aangeven voor welke functies of rollen deze eis concreet geldt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Een VOG of Screening Justitie is vereist voor alle medewerkers die toegang hebben tot de data van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
59**Onderwerp:**

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.10

Vraag:

Refresh van omgevingen gebeurt op aanvraag van opdrachtgever via een ticket waarbij een kopie van de database geplaatst wordt, waarna de anonimiseringsroutine gestart kan worden door

opdrachtgever. Is opdrachtgever hiermee akkoord, indien niet waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 6.08

Vraag:

Oplossing van inschrijver biedt diverse validatieregels om dataconsistentie en kwaliteit te verzekeren. Het voorbeeld van een telefoonnummer met enkel cijfers echter niet (wat vb. met landcode met een + ook niet handig zou zijn). Kan opdrachtgever bevestigen dat dit een niet bindend voorbeeld is, en het meer gaat om het zoveel mogelijk afdwingen van juiste en verplichte gegevens? Indien niet waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat dit geen bindend voorbeeld is. De intentie is om de juist invoering van gegevens te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, wens 4.21

Vraag:

Over hoeveel facturen voor externe partijen gaat dit ongeveer per jaar en is de trend dat deze toenemen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht dat het aantal facturen aan externe partijen beperkt is en jaarlijks slechts uit enkele facturen bestaat. Op basis van de huidige situatie voorziet de aanbestedende dienst geen structurele toename van dit aantal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 4.03

Vraag:

Komt deze situatie vaak voor en kan opdrachtgever deze toelichten aan de hand van een voorbeeld, indien niet waarom niet?

Antwoord:

Deze situatie doet zich naar verwachting enkele malen per jaar voor. Een voorbeeld hiervan is een parkeergarage waarvan de gemeente besluit deze af te stoten en te verkopen. Op dat moment wordt het actief overgeboekt van de materiële vaste activa naar de voorraad handelsgoederen. Indien op een later moment wordt besloten de verkoop niet door te zetten en de parkeergarage weer in eigen beheer te exploiteren, wordt het actief teruggeboekt van de voorraad handelsgoederen naar de materiële vaste activa. De aanbestedende dienst eist dat het systeem dergelijke mutaties ondersteunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, wens 3.34

Vraag:

Oplossing van inschrijver sluit volledig aan met BBV. Onderdeel van de inrichting hiervoor zijn onder andere automatiseringen en controles waar relevant om handelingen te vereenvoudigen en fouten te minimaliseren. Dit neemt niet weg dat er nog steeds met kennis van zaken gehandeld moet worden. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis, indien niet waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat inschrijver hiermee voldoet aan de eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, wens 3.32

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven waartoe het vastleggen van dit label vervolgens dient aan de hand van een voorbeeld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gebruikt het label om conform BBV onderscheid te maken tussen structurele en incidentele baten en lasten. Dit onderscheid is noodzakelijk voor de beoordeling van het structureel begrotingsevenwicht. Momenteel bepaalt de aanbestedende dienst dit grotendeels handmatig op basis van omschrijvingen en boekingscombinaties. Met dit label kan het aan te besteden systeem incidentele posten, zoals een eenmalige renovatie-uitgave of projectsubsidie, automatisch onderscheiden in rapportages en analyses. Hierdoor wordt de betrouwbaarheid verhoogd en de handmatige inspanning verminderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 3.07

Vraag:

Oplossing van inschrijver voert het overdragen van de balans automatisch uit wanneer dit opgestart wordt. Het afsluiten van een boekjaar heeft uiteraard vele onderdelen (vb. doorschuiven delen van de investeringsbegroting, overdragen openstaande verplichtingen, etc.). Voor elk van deze onderdelen zijn automatiseringen voorzien, waarbij in de praktijk vaak toch nog controles plaatsvinden door een persoon alvorens het definitief uitvoeren van deze automatiseringen. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis, indien niet waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat inschrijver hiermee voldoet aan de eis. Wel vindt de aanbestedende dienst het belangrijk dat de geautomatiseerde jaarafsluiting voorafgaand aan de definitieve verwerking kan worden gecontroleerd, bij voorkeur in een testomgeving. Wanneer daarbij afwijkingen worden geconstateerd, moet de jaarafsluiting kunnen worden tegengehouden totdat de geconstateerde punten zijn gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, wens 2.06

Vraag:

Inschrijver heeft hiervoor een bewezen standaardkoppeling met PayByLink welke meerdere gemeenten reeds gebruiken. Staat opdrachtgever open om zich hiervoor bij PayByLink te abonneren indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Indien na gunning blijkt dat een koppeling met PayByLink meerwaarde biedt voor de inrichting of optimalisatie van de dienstverlening, dan kan deze mogelijkheid in overleg nader worden onderzocht. Op dit moment worden hierover echter geen toezeggingen gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, wens 1.60

Vraag:

Kan opdrachtgever deze wens toelichten aan de hand van een voorbeeld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst geeft als voorbeeld een energienota, die naar 5 teams gaat voor accordering en waarbij 4 teams deze factuur reeds hebben goedgekeurd. Echter 1 teammanager is langdurig ziek en kan dus niet accoord geven, waardoor de factuur niet betaalbaar gesteld kan worden. De mensen vanuit de administratie moeten dan de rechten hebben om dit in de workflow aan te passen of te wijzigen zonder dat de teammanagers die al akkoord hebben gegevens dit nogmaals moeten doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, wens 1.56

Vraag:

Welke verplichtingen dienen er tussen afdelingen of bedrijfsonderdelen opgevolgd te worden en worden deze nadien afgewikkeld via 'interne facturen'?

Antwoord:

De aanbestedende dienst doelt hiermee onder ander op doorberekening van personeelslasten, verdeling van kosten subsidies, bijdrage in saldo van de parkeergarages, doorbelasting van

centrale kosten zoals telefonie, ICT.

Nee, de aanbestedende dienst wikkelt deze af via memorialen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, wens 1.54

Vraag:

Wat verstaat opdrachtgever in deze context over 'afwickelen'?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verstaat hieronder: dat de verplichting op nul komt te staan en uit de boekhouding van betreffend dienstjaar verdwijnt. Voor het overhevelen van een restwaarde bij een verplichting zie wens 1.53

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 1.42

Vraag:

Kunt u toelichten in welke praktijksituaties facturen handmatig aan een betaaladvieslijst moeten worden toegevoegd? En volstaat het indien dezelfde uitkomst via de reguliere selectie van openstaande posten kan worden bereikt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst genereert de betaaladvieslijst op basis van bepaalde parameters zoals vervalltermijn. Binnen deze lijst moet de mogelijkheid bestaan openstaande posten die buiten deze parameters vallen maar wel volledig geautoriseerd zijn toch mee te nemen in de betaaladvieslijst. Het toevoegen moet mogelijk zijn als dit in een uitzonderlijk geval door een teammanager, directielid of wethouder gevraagd wordt omdat anders problemen ontstaan in de uitvoering van bijvoorbeeld projecten. Waarbij de vervaldatum van de factuur buiten de selectie valt maar dus wel toegevoegd moet worden in de betaallijst.

Nee, dit volstaat niet als het via de reguliere selectie bereikt kan worden. Dit omdat dan meer meegenomen wordt in de betaling dan alleen de afzonderlijke factuur die toegevoegd moet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 1.32

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat hier 1.33 bedoeld wordt ipv 1.36D?

Antwoord:

De verwijzing in eis 1.32 naar 1.36D is niet juist. Deze eis moet verwijzen naar eis 1.31.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.**Onderwerp:**

72	Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 1.22 Vraag: Kan opdrachtgever toelichten wat verstaan wordt onder deze verbijzondering aan de hand van een voorbeeld? Indien niet waarom niet? Antwoord: De aanbestedende dienst bedoelt met deze verbijzondering dat bij de stamgegevens een veld hiervoor beschikbaar is om b.v. een bedrijfsonderdeel hierbij in te vullen. Dit veld moet vervolgens gebruikt kunnen worden in de weergave. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 29 sep 2026 Percelen: P1 Financieel Informatiesysteem
Ref.nr. 73	Onderwerp: Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 1.20 Vraag: Kan opdrachtgever toelichten of het hier gaat om een fysiek document of eerder een omschrijving? Antwoord: De aanbestedende dienst bedoelt hier een fysiek document (b.v. een pakbon, orderbon, foto). Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 29 sep 2026 Percelen: P1 Financieel Informatiesysteem
Ref.nr. 74	Onderwerp: Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 0.11

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de genoemde percentages (80%, 90%, 20%, 15%) worden gemeten, over welke meetperiode deze worden bepaald en hoe afwijkingen als gevolg van piekbelasting, datavolume of externe infrastructuur worden beoordeeld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst realiseert zich dat de performance van een applicatie afhankelijk is van veel factoren, waarbij opdrachtnemer niet op alle factoren invloed kan uitoefenen en er verantwoordelijk voor kan worden gehouden. Wanneer performance problemen optreden, wil opdrachtgever samen met opdrachtnemer de problemen in kaart brengen en oplossen, daar waar het probleem veroorzaakt wordt. Op dit moment heeft opdrachtgever geen beschikking over tools om de performance van een applicatie te meten. Wanneer performance problemen ervaren worden, zal dit door gebruikers en beheerders getest worden op basis van herhaaldelijk uitgevoerde, uitgeschreven testcases. Deze meting zullen op een aantal momenten worden herhaald, om eventuele afwijkingen op basis van piekbelasting te kunnen signaleren. Op basis van de uitgeschreven testcasus kan bepaald worden of de datavolumes redelijk zijn. Wanneer daadwerkelijk structurele en/of significante afwijkingen op de performance worden geconstateerd, zal opdrachtgever in gesprek gaan met opdrachtnemer, om gezamenlijk te bepalen waar de oorzaak ligt van de problemen. Indien de oorzaak zich uitsluitend buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer bevindt, kan opdrachtnemer niet worden aangesproken op het gebrek. Performance problemen die veroorzaakt worden door (infrastructuur van) onderaannemers/subverwerkers van Opdrachtnemer worden hierbij geacht binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer te vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 0.01

Vraag:

Inschrijver voorziet standaard drie omgevingen (test, acceptatie en productie) in zijn aanbod. Daarnaast beschikt inschrijver over ontwikkelomgevingen waarop de software voor vrijgave naar klanten getest wordt. Volstaat dit voor opdrachtgever, indien niet waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat dit volstaat, echter willen we aangeven dat het mogelijk dient te zijn dat de inrichtingen van de omgevingen gekopieerd kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 0.20

Vraag:

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat gedurende de initiële contractperiode uitsluitend opschaling van gebruikersaantallen mogelijk is en geen afschaling? Inschrijver is van mening dat het toestaan van afschaling gedurende deze periode afbreuk doet aan de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen, omdat licentieprijzen zijn gebaseerd op volumestaffels en leveranciers daardoor verschillende aannames en risico-opslagen zullen moeten hanteren in hun prijsstelling. Hierdoor wordt een objectieve vergelijking van aanbiedingen bemoeilijkt.

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 0.18

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de jaarlijkse evaluatie van de SLA en KPI's is bedoeld om de dienstverlening, rapportages, samenwerking, overlegstructuren en verbetermaatregelen te evalueren en waar nodig gezamenlijk aan te passen, maar dat dit niet betekent dat de standaard SaaS-servicevoorwaarden, SLA-definities of generieke KPI's van opdrachtnemer individueel per klant aanpasbaar moeten zijn?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 0.16

Vraag:

In eis 0.16 worden voor incidenten workaround- en hersteltermijnen voorgeschreven. In een internationale Multi tenant-SaaS-omgeving kan Opdrachtnemer geen gegarandeerde oplostijden hanteren. De oorzaak, complexiteit en impact van een incident zijn vooraf niet voorspelbaar; het onderzoek en de definitieve oplossing kunnen bovendien afhankelijk zijn van gedeelde platformcomponenten, infrastructuur- en cloudleveranciers en het centrale, voor alle klanten geldende test- en releaseproces. Een individuele klantomgeving kan daarom niet buiten dit proces om worden aangepast zonder risico voor de veiligheid, stabiliteit en overige gebruikers van de dienst. Opdrachtnemer kan zich wel verbinden aan gegarandeerde reactietijden, onmiddellijke en voortdurende inzet op basis van de prioriteit en streeftijden voor functioneel herstel. Functioneel herstel kan daarbij bestaan uit een tijdelijke of structurele workaround waarmee de dienstverlening en het bedrijfsproces worden hervat; de definitieve oplossing volgt daarna via het reguliere probleembeheer- en releaseproces. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de genoemde termijnen als streeftijden voor functioneel herstel gelden en niet als gegarandeerde oplostijden of absolute resultaatsverplichtingen, en dat een werkbare workaround als herstel wordt aangemerkt? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat incidenten of vertragingen die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, buiten de SLA-meting vallen? Indien Opdrachtgever hiermee niet instemt, verzoeken wij Opdrachtgever de eis aan te passen, aangezien gegarandeerde oplostijden binnen een Multi tenant-SaaS-model niet op verantwoorde wijze kunnen worden aangeboden.

Antwoord:

ad 1. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de genoemde termijnen als streeftijden voor functioneel herstel gelden en niet als gegarandeerde oplostijden of absolute resultaatsverplichtingen, en dat een werkbare workaround als herstel wordt aangemerkt?

De aanbestedende dienst handhaaft eis 0.16. Wij verzoeken inschrijver nader toe te lichten via de tweede nota van inlichtingen op welke onderdelen van de gestelde reactie- en hersteltijden niet kan worden voldaan en wat hiervoor de onderliggende redenen zijn. Op basis van deze toelichting zal de aanbestedende dienst beoordelen of aanpassing van de eis noodzakelijk is

ad 2. Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat incidenten of vertragingen die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, buiten de SLA-meting vallen?

Dit kunnen we bevestigen, met als opmerking dat incidenten of vertragingen die worden

veroorzaakt door subverwerkers/ onderaannemers van Opdrachtnemer, worden geacht binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer te vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 0.15

Vraag:

Veel SaaS-leveranciers werken met een supportportaal als primair meldkanaal, gecombineerd met SLA-gestuurde incidentafhandeling en 24x7 ondersteuning voor kritieke incidenten. De eis lijkt echter ook specifieke openingstijden en telefonische meldingsmogelijkheden voor te schrijven. Met deze vraag willen wij verifiëren of opdrachtgever een functioneel gelijkwaardige invulling accepteert, waarbij wordt voldaan aan de doelstelling van de eis, namelijk tijdige registratie, voortgangsbewaking, afhandeling conform SLA en 24x7 ondersteuning van kritieke incidenten, ongeacht het gebruikte meldkanaal.

Antwoord:

De aanbestedende dienst ontvangt graag in de tweede Nota van Inlichtingen een omschrijving van uw invulling van deze eis, zodat deze kan beoordelen of de invulling gelijkwaardig is aan de gestelde eis. Hierbij is het voor de aanbestedende dienst belangrijk om 24/7 incidenten te kunnen melden, waarbij kritieke incidenten, indien gevraagd, direct worden opgepakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 0.13

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien opdrachtnemer de continuïteit van dienstverlening en toegang tot gegevens borgt via back-up- en herstelvoorzieningen, data-export in een gangbaar formaat en een gezamenlijk exitplan, en dat geen afzonderlijke broncode- of data-escrowregeling vereist is?

Indien Opdrachtgever hiermee niet instemt, verzoeken wij Opdrachtgever te specificeren welke aanvullende continuïteitsvoorziening verplicht is en voor wiens rekening de implementatie- en beheerkosten komen.

Toelichting

Binnen een multi tenant-SaaS-oplossing biedt een broncode- of data-escrow in de praktijk beperkte meerwaarde, omdat de dienstverlening afhankelijk is van centraal beheerde cloudinfrastructuur, operationele processen, beveiligingsvoorzieningen en doorlopende softwareontwikkeling. Continuïteit wordt daarom marktconform geborgd via back-up- en herstelprocedures, data-exportmogelijkheden en exit-afspraken. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom te bevestigen dat deze invulling als gelijkwaardig wordt geaccepteerd.

Antwoord:

De aanbestedende dienst past eis 0.13 aan. Deze wordt "Opdrachtnemer participeert in een SaaS-escrow-regeling, waarbij broncode, data en hosting- en applicatieconfiguraties worden veiliggesteld, zodat de gemeente bij faillissement toegang behoudt en de dienstverlening kan voortzetten".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen en Wensen, eis 0.04

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de eis "pay for what you use" wordt ingevuld binnen een vooraf overeengekomen minimale afname en contractwaarde gedurende de initiële contractperiode? Opdrachtgever behoudt daarbij de vrijheid om gecontracteerde functionaliteiten al dan niet direct bij livegang te gebruiken. Dit heeft echter geen invloed op de overeengekomen contractwaarde gedurende de initiële contractperiode. Eventuele beëindiging of afschaling van functionaliteiten kan uitsluitend plaatsvinden bij contractverlenging of via wederzijdse overeenstemming tussen partijen.

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.13

Vraag:

De Baseline Informatiebeveiliging Overheid richt zich tot overheidsorganisaties, die de maatregelen op basis van hun eigen risicoafweging vaststellen en implementeren. Artikel 32.1 van de GIBIT 2025 sluit daarop aan: de leverancier staat ervoor in dat de opdrachtgever met de ICT-prestatie aan de geldende normen voor informatiebeveiliging kan voldoen. De aangeboden oplossing ondersteunt de maatregelen die daarvoor bij een financieel informatiesysteem van belang zijn, waaronder authenticatie via de identiteitsvoorziening van de aanbestedende dienst, autorisatie op functie- en gegevensniveau, logging van handelingen, versleuteld transport en beveiligde opslag binnen de EER. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.13 in deze zin moet worden gelezen?

Antwoord:

De opdrachtgever wil aangeven dat 6.13 niet in die zin dient te worden gelezen. De opdrachtnemer dient aantoonbaar te voldoen aan de voor de dienstverlening relevante BIO-eisen. Dit kan door de BIO rechtstreeks te implementeren of door middel van een aantoonbaar gelijkwaardige methodiek, zoals een ISO 27001-gecertificeerd ISMS.

De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het aantoonbaar maken dat de getroffen technische, organisatorische en procedurele beheersmaatregelen voldoen aan de relevante BIO-uitgangspunten. Indien nodig dient het bestaande ISMS of control framework te worden aangevuld om voor de aan de aanbestedende dienst geleverde dienstverlening aantoonbaar aan de BIO te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 4.02

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat projectgerelateerde balansposten direct worden doorgevoerd in balans en gelijktijdig in vaste activa. In oplossing van Inschrijver wordt het gekoppelde actief niet direct bijgewerkt maar bepaalt de gebruiker zelf wanneer en hoe boekingen worden gekapitaliseerd. Diverse klanten van Inschrijver boeken de kosten en opbrengsten gedurende het jaar in de exploitatie om het periodiek over te boeken naar de balans. Ook kapitaliseren zij in bulk i. p.v. direct bij de boeking. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan dat deze werkwijze ook de eis afdekt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wenst dat projectgerelateerde investeringen gedurende de looptijd van het project actueel en inzichtelijk worden bijgehouden. Kan inschrijver in de tweede Nota van Inlichtingen toelichten hoe lopende projecten en de daarmee samenhangende investeringen real-time of gedurende het jaar kunnen worden gemonitord indien kapitalisatie pas op een later moment of in bulk plaatsvindt?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Wens 3.34

Vraag:

Aanbestedende dienst wenst automatische controle op aansluiting met het kostensoort. Kan Aanbestedende dienst dit toelichten?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bedoelt met de automatische controle op aansluiting met de kostensoort dat het systeem controles kan uitvoeren op de door IV3 voorgeschreven verbanden en evenwichten. Hierbij refereert de aanbestedende dienst naar hoofdcategorie 7 "verrekeningen" van de IV3. Bijvoorbeeld economische categorie 7.3 'Afschrijvingen' dient conform de IV3-instructies aan te sluiten op de bijbehorende balansmutaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Wens 3.18

Vraag:

Aanbestedende dienst eist i.g.v. wijziging van een btw-label en bestaande boekingen dat er automatisch een correctieboeking door het systeem wordt voorgesteld. In oplossing van Inschrijver is dit niet voorzien. Klanten van Inschrijver stellen hiervoor zelf een memoriaal op waarmee de correctie automatisch wordt verwerkt in de btw-verwerking. Is dit afdoende voor Aanbestedende dienst?

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet het automatisch voorstellen van een correctieboeking bij wijziging van een btw-label als een waardevolle functionaliteit die de gebruiker ondersteunt en de kans op fouten verkleint.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, wens 1.56

Vraag:

Aanbestedende dienst wenst de mogelijkheid om interne verplichtingen op te nemen. Kan Aanbestedende dienst hiervan een concreet voorbeeld geven hoe dat nu of in de toekomst in de praktijk voor doet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst naar vraag/antwoord met referentie nummer 68.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
88**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Wens 1.54

Vraag:

Aanbestedende dienst wenst de mogelijkheid om openstaande verplichtingen automatisch af te wikkelen tot een ingesteld grensbedrag. Kan Aanbestedende dienst:

- aangeven of hiervoor een algemene instelling is gewenst die voor alle verplichtingen geldt? Of moet dit per verplichting of verplichtingsregel worden ingesteld?
- een voorbeeld aangeven wanneer dit moet worden toegepast?

Antwoord:

De aanbestedende dienst geeft aan dat de wens is : standaard voor alle verplichtingen met de mogelijkheid tot afwijken op verplichtingsregel.

Standaard bijvoorbeeld 10% van budget en op wens van teammanagers afwijken op verplichtingsregel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
89**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 1.49

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat oplossing van Inschrijver de verwerking van het bankafschrift blokkeert wanneer het eindsaldo niet aansluit. In oplossing van Inschrijver krijgt de gebruiker een

melding als er een verschil is. De gebruiker kan hierna wel doorklikken om het verschil te accepteren. Is Aanbestedende dienst akkoord met enkel een waarschuwing?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met enkel een waarschuwing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 1.32

Vraag:

De aanbestedende dienst verwijst in deze eis naar 1.36D. In die eis is echter geen D. Verwijst Aanbestedende dienst naar E1.31

Antwoord:

De verwijzing in eis 1.32 naar 1.36D is niet juist. Deze eis moet verwijzen naar eis 1.31.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 1.28

Vraag:

Aanbestedende dienst eist de mogelijkheid om vrije velden te gebruiken bij relaties. In oplossing van Inschrijver zijn velden aanwezig o.b.v. best practice. Daarnaast zijn er nog diverse velden die

veelal niet actief worden gebruikt maar wel kunnen worden gebruikt voor andere doeleinden. Is dat afdoende voor Aanbestedende dienst? Indien niet, kan aanbestedende dienst aangeven welke velden er allemaal beschikbaar moeten zijn op een relatie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst vraagt of de leverancier kan aangeven hoeveel velden beschikbaar zijn binnen de best practice en hoeveel diverse velden er dan nog beschikbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 1.22

Vraag:

Aanbestedende dienst eist de mogelijkheid om transitorisch te boeken tussen verschillende boekjaren. In oplossing van Inschrijver is dit mogelijk. Aanvullend stelt aanbestedende dienst dat hierbij verbijzondering mogelijk moet zijn om boekingen over verschillende bedrijfsonderdelen te clusteren. Kan aanbestedende dienst hiervan via een voorbeeld geven hoe er geclusterd moet worden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst naar vraag/antwoord met referentie nummer 72 .

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 1.09

Vraag:

E1.09 Aanbestedende dienst eist de mogelijkheid om een toegestane afwijking per verplichting vast te leggen o.b.v. een percentage (E1.10) of specifiek bedrag (E1.11). In oplossing van Inschrijver zijn hier mogelijkheden voor maar wordt in de praktijk niet toegepast. Kan aanbestedende dienst aangeven wat er moet gebeuren als de factuur hoger is dan de order binnen de gestelde limiet en wat er moet gebeuren als de factuur lager is dan de order binnen de gestelde limiet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst eist dat zowel bij facturen hoger en lager dan de order binnen de gestelde limiet, het procuratieschema in werking moet treden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.84

Vraag:

De aangeboden oplossing ontsluit gegevens via API's die door Microsoft als onderdeel van het platform worden geleverd en via API's die inschrijver zelf levert. Voor beide geldt expliciet versiebeheer met parallelle ondersteuning van meerdere versies en gedocumenteerd versieafhankelijk gedrag. Voor de API's die inschrijver zelf levert, borgt inschrijver dat binnen een actieve versie geen verplichte velden vervallen, de betekenis van bestaande velden niet wijzigt en validatieregels niet worden aangescherpt; voor de door Microsoft geleverde API's volgt het versiebeheer de door Microsoft gehanteerde en gepubliceerde levenscyclus, waarover inschrijver de aanbestedende dienst tijdig informeert. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.83 op deze rolverdeling ziet?

Antwoord:

Als aan eis 6.83 wordt voldaan en daarmee geen breaking changes ontstaan is dit akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.79

Vraag:

De aangeboden oplossing ondersteunt standaard een extern documentnummer bij boekingen, met een controle daarop bij verwerking. Wordt dezelfde boeking opnieuw aangeleverd met hetzelfde externe documentnummer, dan ontstaat er geen tweede vastlegging. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.79 met deze werkwijze is ingevuld?

Antwoord:

Nee, dit is slecht een onderdeel van de eis. Voorbeelden waarbij o.a ook aan voldaan dienen te worden zijn; Een boeking wordt door een time-out meerdere keren aangeboden; er wordt slechts één boeking aangemaakt. Hetzelfde verzoek wordt opnieuw verstuurd; de bestaande boeking wordt herkend en niet opnieuw aangemaakt. Bij een technische fout kan de aanlevering veilig worden herhaald zonder risico op dubbele boekingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.67

Vraag:

De aangeboden oplossing legt bestanden en de bijbehorende metadata vast en houdt deze gedurende de geldende bewaartermijn toegankelijk en raadpleegbaar, met behoud van de koppeling tussen het bestand en de bijbehorende financiële vastlegging. Bestanden worden daarbij opgeslagen in een opslagvoorziening binnen de eigen Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst, waarmee zij eigenaar blijft van de opslag en van het beheer daarvan. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.67 met deze inrichting is ingevuld, en dat het beheer van die opslagvoorziening binnen haar eigen omgeving bij haar berust?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de inrichting, waarbij bestanden en metadata worden opgeslagen binnen de eigen Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst, voldoet aan eis 6.67. De aanbestedende dienst blijft hiermee volledig eigenaar van en verantwoordelijk voor het

beheer van de opslagvoorziening binnen haar eigen tenant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.66

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de in eis 0.31 genoemde bullet over de Archiefwet in deze zin moet worden gelezen, en de bewaartermijnen aanreiken die zij op grond van de in eis 6.66 genoemde selectielijst hanteert, zodat deze bij de implementatie kunnen worden ingericht?

Antwoord:

De duiding van de Archiefwet wordt bevestigd door de aanbestedende dienst. Wat betreft de concrete bewaartermijnen: de aanbestedende dienst hanteert de geldende Selectielijst neerslag handelingen gemeentelijke en intergemeentelijke organen (of de van toepassing zijnde sectorale selectielijst). De specifieke termijnen per proces/documenttype worden tijdens de implementatiefase gedetailleerd aangeleverd ten behoeve van de inrichting in het zaaksysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.65

Vraag:

Het systeem biedt de mogelijkheid om aan stamgegevens flexibele eigen kenmerken te koppelen, die de functioneel beheerder zelf aanmaakt, van een waarde voorziet en per soort stamgegevens

toewijst, zonder dat daarvoor een ontwikkelopdracht of aanvullende kosten nodig zijn. Deze kenmerken zijn doorzoekbaar, filterbaar en beschikbaar in rapportages en exports, waarmee de aanbestedende dienst aanvullende gegevens bij haar stamgegevens kan vastleggen en raadplegen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.65 met deze functionaliteit is ingevuld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat met deze oplossing de functionaliteit is ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.62

Vraag:

De aangeboden oplossing bevat functionaliteit die onder de begripsomschrijving van artikel 1.5 van de GIBIT 2025 valt en die door Microsoft als onderdeel van het platform wordt geleverd en openbaar is gedocumenteerd. Microsoft hanteert daarvoor een eigen kader voor verantwoorde AI met de beginselen billijkheid, betrouwbaarheid en veiligheid, privacy en beveiliging, inclusiviteit, transparantie en verantwoordelijkheid, en publiceert daarover een transparantierapport; gegevens van de afnemer worden niet gebruikt voor het trainen van modellen zonder uitdrukkelijke toestemming, blijven binnen de Europese gegevensgrens en zijn voor de assistentie uitsluitend toegankelijk binnen de autorisaties van de aangemelde gebruiker. Inschrijver is voor die functionaliteit geen aanbieder in de zin van Verordening (EU) 2024/1689 - die rol berust bij Microsoft - en de onderliggende modellen en de daaraan ten grondslag liggende ontwerpdocumentatie zijn voor een afnemer niet beschikbaar; inschrijver verstrekt overeenkomstig artikel 13.3 van de GIBIT 2025 betekenisvolle informatie over de gebruikte data en modellen alsmede uitleg op individueel niveau over de wijze waarop een uitkomst tot stand is gekomen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de eisen 6.51 tot en met 6.56, 6.62 en 6.63 op deze rolverdeling zien, dat aan eis 6.51 wordt voldaan met de door Microsoft gepubliceerde verklaring, en dat aan de eisen 6.62 en 6.63 wordt voldaan met het vastleggen en buiten het systeem bewaren van de door Microsoft gepubliceerde documentatie over werking en beperkingen, aangevuld met een beschrijving van de ingezette functionaliteit met de bijbehorende invoer en uitvoer?

Antwoord:

Dit vraagt om een proportionaliteits- en toepasbaarheidstoets door de aanbestedende dienst. Financieel gedreven systemen vallen vaak onder de wettelijke fiscaal-juridische bewaartermijn van 7 jaar en kennen een andere dynamiek dan reguliere zaaksystemen. De geschetste rolverdeling en de wijze waarop wordt voldaan aan de GIBIT 2025 artikelen en de genoemde eisen (6.51 t/m 6.56, 6.62 en 6.63) via de kaders en documentatie van Microsoft in combinatie met de aanvullende

beschrijving van invoer en uitvoer, worden akkoord bevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.51 - 6.56

Vraag:

De aangeboden oplossing bevat functionaliteit die onder de begripsomschrijving van artikel 1.5 van de GIBIT 2025 valt en die door Microsoft als onderdeel van het platform wordt geleverd. Inschrijver is voor die functionaliteit geen aanbieder in de zin van Verordening (EU) 2024/1689; die rol berust bij Microsoft. Inschrijver ondersteunt de aanbestedende dienst bij de risicoclassificatie, deelt zijn eigen overwegingen daarover en verstrekt de door Microsoft beschikbaar gestelde informatie over werking, beperkingen en menselijk toezicht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de eisen 6.51 tot en met 6.56 op deze rolverdeling zien?

Antwoord:

Bij door derden geleverde AI-functionaliteit (zoals Microsoft) kan de opdrachtnemer gebruikmaken van de door deze derde beschikbaar gestelde informatie en voorzieningen. Dit laat onverlet dat de opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de aangeboden AI-functionaliteit binnen de oplossing en voor het verstrekken van de informatie en ondersteuning die de aanbestedende dienst nodig heeft om aan de eisen 6.51 tot en met 6.56 te kunnen voldoen. De opdrachtnemer kan daarbij niet volstaan met een enkele verwijzing naar een derde. De eisen 6.51 tot en met 6.56 zijn van toepassing voor zover deze relevant zijn voor de aangeboden AI-functionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.49

Vraag:

De aangeboden oplossing kent een aaneengesloten reeks herstelpunten met een bewaartermijn van 28 dagen, waarmee herstel na een calamiteit ruim binnen de in artikel 32.5 van de GIBIT 2025 genoemde waarden mogelijk is. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.49 met deze bewaartermijn is ingevuld, dan wel aangeven welk doel de in de eis genoemde termijn van dertig dagen dient?

Antwoord:

De bewaartermijn van 28 dagen is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.41

Vraag:

Eis 6.16 bepaalt dat het systeem uitsluitend aansluit op Microsoft Entra ID, waardoor aanmeld- en toegangslogging in de omgeving van de aanbestedende dienst wordt vastgelegd en de bewaartermijn daarvan door haar eigen inrichting wordt bepaald. De applicatielogging die inschrijver vastlegt, waaronder het wijzigingslogboek en de logposten bij verwijdering, blijft beschikbaar zolang de bijbehorende gegevens in het systeem aanwezig zijn en daarmee ten minste gedurende de in de eis genoemde periode. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.41 ziet op de logging die door de aangeboden oplossing zelf wordt vastgelegd, en dat de bewaartermijn van de logging in haar eigen identiteits- en infrastructuurvoorziening door haarzelf wordt bepaald?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.35

Vraag:

Eis 6.35 verlangt kosteloze medewerking aan audits. De inkoopvoorwaarden kennen daarbij een procedure: de aanbestedende dienst maakt vooraf de aanleiding kenbaar en vraagt eerst de benodigde informatie op, bij dienstverlening op afstand eerst de in artikel 38 bedoelde derdenverklaring, en de controle vindt plaats bij gerede twijfel of een ander gerechtvaardigd belang, door een onafhankelijke, aan geheimhouding gebonden derde die geen directe concurrent is. Artikel 4.2 van de verwerkersovereenkomst kent daarnaast een vrijstelling wanneer met een geldige, periodiek getoetste certificering wordt aangetoond dat de afspraken worden nagekomen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze waarborgen onverkort van toepassing blijven op de in eis 6.35 bedoelde audits?

Aanvullende vraag : Eis 6.35 verlangt kosteloze medewerking aan audits gedurende de looptijd van de overeenkomst, die inclusief verlengingen maximaal achttien jaar bedraagt. De eis noemt geen frequentie en geen omvang, terwijl het prijzenblad geen kostenpost kent waarin deze inzet afzonderlijk kan worden opgenomen. Kan de aanbestedende dienst aangeven van welke frequentie en van welke omvang per audit inschrijver bij het bepalen van zijn prijs mag uitgaan?

Antwoord:

Vraag 1

Ja. De in de overeenkomst en verwerkersovereenkomst opgenomen waarborgen blijven onverkort van toepassing op audits onder eis 6.35. Dit omvat onder meer de vereisten ten aanzien van proportionaliteit, aanleiding, reeds beschikbare assurance-rapportages of certificeringen, en de inzet van een onafhankelijke, aan geheimhouding gebonden auditor waar van toepassing. Kosteloze medewerking aan audits laat deze waarborgen onverlet.

Aanvullende vraag 2

Opdrachtgever verwacht dat audits slechts incidenteel plaatsvinden en uitsluitend indien daarvoor een gerechtvaardigde aanleiding bestaat. Inschrijver dient de benodigde medewerking gedurende de looptijd van de overeenkomst in zijn dienstverlening te verdisconteren. Opdrachtgever verbindt vooraf geen vaste frequentie of omvang aan dergelijke audits, aangezien deze afhankelijk zijn van de omstandigheden en het doel van de audit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.34

Vraag:

De eis verlangt ondertekening van een vrijwaringsverklaring waarvan de template bij de aanbestedende dienst kan worden opgevraagd. Om de reikwijdte daarvan vóór inschrijving te kunnen beoordelen, verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst deze template als bijlage bij de nota van inlichtingen te publiceren. Daarnaast wordt de oplossing aangeboden als clouddienst van Microsoft, waarbij Microsoft eigen voorwaarden stelt aan beveiligingsonderzoek op zijn infrastructuur. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de vrijwaring ziet op de door inschrijver toegevoegde functionaliteit, en aangeven wat in deze aanbesteding onder de in de eis genoemde POC wordt verstaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de POC geen onderdeel is van de procedure. Voor een vrijwaringsdocument hanteert de aanbestedende dienst geen standaardtemplate. Een vrijwaring wordt altijd als maatwerk opgesteld en afgestemd op de specifieke situatie, de beoogde testwerkzaamheden en de bijbehorende risico's. Indien er vanuit Security Governance aanleiding bestaat om een oplossing aanvullend te laten toetsen, bijvoorbeeld door middel van een penetratietest, dan kunnen wij in gezamenlijk overleg een passende vrijwaring opstellen. Hierin worden onder andere de scope, verantwoordelijkheden, voorwaarden en aansprakelijkheden van beide partijen vastgelegd voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.33 en aanbestedingsleidraad FIS paragraaf 4.3.4

Vraag:

Paragraaf 4.3.4 van de aanbestedingsleidraad verlangt dat de inschrijver beschikt over ISO 27001/2 Informatiebeveiliging óf een ISAE 3402 SOC 2 assurance rapportage, terwijl eis 6.33 beide verlangt. In de rangorde uit de concept-overeenkomst gaat het programma van eisen boven de aanbestedingsleidraad, waardoor onduidelijk is welke van beide bepalingen op de dag van inschrijving geldt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het bepaalde in paragraaf 4.3.4 leidend is en dat een geldige ISO 27001-certificering met bijbehorende verklaring van toepasselbaarheid volstaat?

Antwoord:

De aanbestedende dienst eist zowel de ISO 27001 als de ISAE 3402 SOC 2. Beide documenten moeten door de voorgenomen gegunde inschrijver aangeleverd worden als bewijslasten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
106**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.29

Vraag:

Eis 6.29 verlangt dat de oplossing een CNAME-record van de aanbestedende dienst en een door de opdrachtnemer in de applicatie geïmplementeerd overheidscertificaat ondersteunt. Eis 6.30 gaat daarentegen uit van de situatie waarin gebruik wordt gemaakt van een domeinnaam die niet in eigendom is van de aanbestedende dienst, en stelt voor dat geval als voorwaarde een geldig en officieel erkend PKI-certificaat met een transportbeveiliging conform de aangehaalde richtlijn. De aangeboden oplossing wordt als clouddienst van Microsoft onder het domein van Microsoft ontsloten, met een door Microsoft beheerd en periodiek vernieuwd erkend certificaat; de toetsing via de voorzieningen van het Forum Standaardisatie vindt dan plaats op dat domein en dat certificaat. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.30 van toepassing is op een dergelijke dienst en dat daarmee tevens aan eis 6.29 is voldaan?

Antwoord:

Nee. Eis 6.29 en eis 6.30 zien op verschillende situaties en kunnen niet zonder meer als onderling vervangend worden beschouwd. Indien gebruik wordt gemaakt van een domeinnaam die niet in eigendom is van opdrachtgever, dient te worden voldaan aan eis 6.30. Daarnaast blijft eis 6.29 van toepassing voor zover de dienstverlening gebruikmaakt van een domein-, subdomein- of CNAME-configuratie die aan opdrachtgever is gekoppeld. Het is aan inschrijver om aan te tonen hoe aan beide eisen wordt voldaan binnen de aangeboden oplossing. Een door Microsoft beheerd en erkend certificaat kan daarbij worden meegenomen in de beoordeling, maar leidt niet automatisch tot het vervallen van eis 6.29.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.20

Vraag:

De in de eis genoemde security headers worden als responseheaders meegegeven door de webserver van Microsoft, waarop de aangeboden oplossing draait. Een leverancier die functionaliteit binnen dat platform toevoegt, stelt die headers niet zelf in; de eis bepaalt dan ook dat de inrichting zodanig moet zijn dat een beoordeling van A+ haalbaar is, en niet dat die beoordeling is behaald. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.20 ziet op de inrichting die de opdrachtnemer kan beïnvloeden, en dat aan de eis is voldaan wanneer die inrichting het behalen van de genoemde beoordeling niet in de weg staat?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord. De gestelde eis moet door de opdrachtnemer volledig kunnen worden ingevuld. De eisen zijn gelijkwaardig aan het controleniveau dat binnen de interne beheersing wordt gehanteerd en waarop het systeem tevens door een externe auditor zal worden getoetst. Beperkingen die voortvloeien uit de door de opdrachtnemer gekozen inrichting, configuratie of het gebruik van de oplossing vormen geen geldige onderbouwing om af te wijken van de gestelde eisen of om niet aan de audit- en toetsingsvereisten te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.17

Vraag:

Eis 6.16 bepaalt dat het systeem geen lokale gebruikers kent en uitsluitend aansluit op Microsoft Entra ID. Het aanmaken, toewijzen en intrekken van accounts vindt daarmee plaats in de identiteitsvoorziening van de aanbestedende dienst, en het systeem legt van iedere handeling de aangemelde identiteit vast. Machine-to-machinekoppelingen, zoals die met de landelijke voorzieningen en de integratielaag, verlopen naar hun aard niet onder een natuurlijk persoon maar onder een herleidbare technische identiteit met een aanwijsbare functionele eigenaar. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.17 ziet op gebruikersaccounts en dat zij de herleidbaarheid daarvan in haar eigen identiteitsvoorziening borgt, en dat technische identiteiten voor koppelingen buiten deze eis vallen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
109**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.16

Vraag:

De aangeboden oplossing is opgebouwd op een clouddienst van een derde partij, Microsoft. Inschrijver levert de licenties uit als geautoriseerde partner van die derde partij, en die uitlevering verloopt uitsluitend via de eigen Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst; een andere leveringsroute bestaat niet. Inschrijver is en blijft daarbij het enige aanspreekpunt: de aanbestedende dienst meldt alle incidenten bij de servicedesk van inschrijver, ongeacht in welke laag de oorzaak ligt, en inschrijver verzorgt bij incidenten in de onderliggende cloudinfrastructuur de melding, de escalatie en de opvolging bij de platformleverancier tot het incident is verholpen. Inschrijver is verantwoordelijk voor het inrichten van de applicatie tijdens de implementatiefase en voor het beheren, onderhouden en ondersteunen van de applicatie gedurende de gehele looptijd; dat beheer voert inschrijver uit als gedelegeerd beheerder, met uitsluitend de minimale rechten die de aanbestedende dienst zelf toekent, in tijd begrenst en op elk moment intrekt. De aanbestedende dienst blijft eigenaar van haar omgeving, haar gebruikers, haar licenties en haar gegevens, en behoudt haar eigen aanmeld- en beveiligingsbeleid. Inschrijver gaat er daarom van uit dat de aanbestedende dienst hiermee instemt; kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. De gestelde eis moet door de opdrachtnemer volledig kunnen worden ingevuld. De eisen zijn gelijkwaardig aan het controleniveau dat binnen de interne beheersing wordt gehanteerd en waarop het systeem tevens door een externe auditor zal worden getoetst. Beperkingen die voortvloeien uit de door de opdrachtnemer gekozen inrichting, configuratie of het gebruik van de oplossing vormen geen geldige onderbouwing om af te wijken van de gestelde eisen of om niet aan de audit- en toetsingsvereisten te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 6.14

Vraag:

De lijst met verplichte standaarden van het Forum Standaardisatie hanteert per standaard een toepassingsgebied en een organisatorisch werkingsgebied, waarbij het regime pas-toe-of-leg-uit geldt zodra dat toepassingsgebied wordt geraakt. Een deel van de standaarden op die lijst heeft een toepassingsgebied dat een financieel informatiesysteem niet raakt. De standaarden die hier wel van toepassing zijn, heeft de aanbestedende dienst bovendien afzonderlijk uitgevraagd, onder meer voor e-facturering, beveiligde verbindingen, API-koppelingen en toegankelijkheid. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.14 ziet op de verplichte standaarden voor zover het toepassingsgebied daarvan door de aangeboden oplossing wordt geraakt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit. Eis 6.14 ziet op de verplichte standaarden van het Forum Standaardisatie voor zover het toepassingsgebied van de betreffende standaard wordt geraakt door de aangeboden oplossing.

Hierbij geldt dat standaarden uitsluitend van toepassing zijn wanneer de bijbehorende functionaliteit, het protocol of de dienstverlening daadwerkelijk onderdeel uitmaakt van de aangeboden oplossing. Indien een bepaalde functionaliteit niet wordt gebruikt of aangeboden, zijn de daarop betrekking hebbende standaarden vanzelfsprekend niet van toepassing. Bijvoorbeeld: wanneer de oplossing geen gebruik maakt van e-maildiensten, zijn de standaarden die specifiek betrekking hebben op e-mailprotocollen niet relevant. Wanneer dergelijke protocollen of functionaliteiten wel worden toegepast, dienen de daarvoor geldende verplichte standaarden uiteraard te worden gevolgd.

De aanbestedende dienst verwacht derhalve naleving van de verplichte standaarden voor alle onderdelen van de oplossing waarvoor het toepassingsgebied van de betreffende standaard van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 0.31

Vraag:

De Archiefwet richt zich tot de zorgdrager, die de selectielijst vaststelt, de bewaartermijnen bepaalt

en het besluit tot vernietiging of overdracht neemt. Het systeem maakt de uitvoering daarvan mogelijk: per soort gegeven en per veld kan een classificatie en een bewaartermijn worden vastgelegd, minimale termijnen worden afgedwongen met een foutmelding bij voortijdige verwijdering, gegevens die nooit mogen worden verwijderd kunnen worden geblokkeerd, en na het verstrijken van een termijn markeert het systeem de betreffende gegevens automatisch voor verwijdering. De beheerder beoordeelt die selectie en geeft de laatste goedkeuring, waarna verwijdering in bulk plaatsvindt en in een logpost wordt vastgelegd welke gegevens wanneer en door wie zijn verwijderd; de eisen 6.66 tot en met 6.76 werken deze systematiek al op vergelijkbare wijze uit. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de in eis 0.31 genoemde bullet over de Archiefwet in deze zin moet worden gelezen, en aangeven welke selectielijst en welke bewaartermijnen zij hanteert, zodat deze bij de implementatie kunnen worden ingericht?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat zij zelf verantwoordelijk blijft voor het vaststellen en beheren van de van toepassing zijnde selectielijst, de daarin opgenomen bewaartermijnen en het besluit tot vernietiging of overdracht van gegevens.

Het systeem dient deze werkwijze technisch te ondersteunen, onder meer door het kunnen configureren en toepassen van de vastgestelde bewaartermijnen en het ondersteunen van het vernietigingsproces.

De inrichting van de selectielijst en de bijbehorende bewaartermijnen wordt tijdens de implementatiefase gezamenlijk uitgewerkt en in het systeem ingericht. De aanbestedende dienst bepaalt daarbij welke selectielijst en bewaartermijnen van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 0.16

Vraag:

Eis 0.16 bepaalt dat overleg plaatsvindt indien de opdrachtnemer gemotiveerd kan onderbouwen dat gevraagde oplostijden niet marktconform of realistisch zijn. De eis vermeldt niet op welk moment dat overleg plaatsvindt en welke service levels tot dat moment gelden. Bij een clouddienst is een deel van de hersteltijd bovendien afhankelijk van de onderliggende voorziening van Microsoft, waarvoor inschrijver de melding, de escalatie en de opvolging verzorgt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de in eis 0.16 bedoelde respons-, workaround- en oplostijden bij het opstellen van de definitieve SLA worden vastgesteld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft eis 0.16. Wij verzoeken inschrijver nader toe te lichten via de tweede nota van inlichtingen op welke onderdelen van de gestelde reactie- en hersteltijden niet

kan worden voldaan en wat hiervoor de onderliggende redenen zijn. Op basis van deze toelichting zal de aanbestedende dienst beoordelen of aanpassing van de eis noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 0.15

Vraag:

Support-aanvragen kunnen bij Inschrijver 24/7 worden ingediend. De support dienst van inschrijver is telefonisch bereikbaar tussen 8.30 uur en 17.30 uur. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een aanpassing van de bereikbaarheid tussen 8.30 uur en 17.30 uur?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 0.13

Vraag:

Bij een clouddienst die op het platform van een derde partij wordt geleverd, berust de broncode van dat platform bij die derde partij en is broncode-escrow daarop niet beschikbaar. Artikel 39.2 van de GIBIT 2025 voorziet voor deze situatie uitdrukkelijk in aanvullende continuïteitsafspraken, waaronder data-escrow. Een data-escrowregeling geeft de aanbestedende dienst bij een calamiteit rechtstreeks toegang tot haar eigen gegevens in een leesbaar en gedocumenteerd formaat, wat

haar sneller in staat stelt de dienstverlening voort te zetten dan broncode zou doen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 0.13 met een dergelijke data-escrowregeling wordt ingevuld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst past eis 0.13 aan. Deze wordt "Opdrachtnemer participeert in een SaaS-escrow-regeling, waarbij broncode, data en hosting- en applicatieconfiguraties worden veiliggesteld, zodat de gemeente bij faillissement toegang behoudt en de dienstverlening kan voortzetten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 0.11

Vraag:

Deze normen zijn alleen zuiver vast te stellen wanneer bekend is waar, waarmee en op welk moment wordt gemeten. De beschikbaarheid van de onderliggende voorziening is in eis 0.12 afzonderlijk genormeerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de genoemde tijden worden gemeten op de door inschrijver geleverde applicatie en de bijbehorende omgevingen, dat de latentie van het netwerk, de werkplekinrichting en de internetverbinding van de aanbestedende dienst alsmede storingen in het onderliggende cloudplatform buiten de meting blijven, en dat de toetsing plaatsvindt tijdens de acceptatieprocedure op basis van een vooraf gezamenlijk vastgesteld scenario met een representatieve dataset? Inschrijver verzorgt in alle gevallen de melding, de escalatie en de opvolging van vertragingen in het platform bij Microsoft.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het meten gaat in goed overleg gezamenlijk, maar we willen ook op onze omgeving kunnen meten en niet alleen tijdens acceptatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Ref.nr.
116

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 0.05

Vraag:

Eis 0.05 laat twee lezingen toe. De eerste is dat de aanbestedende dienst binnen haar eigen omgeving meerdere administraties of organisatieonderdelen met een eigen inrichting en eigen autorisaties kan voeren, bijvoorbeeld ten behoeve van verbonden partijen of een gemeenschappelijke regeling. De tweede is dat de leverancier zijn dienst technisch aan meerdere klantorganisaties op één instantie aanbiedt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de eerste lezing is bedoeld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de eerste lezing is bedoeld en dat het gaat om verbonden partijen of een gemeenschappelijke regeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 0.03

Vraag:

De aangeboden oplossing bestaat uit een clouddienstplatform van Microsoft met daarbinnen de functionaliteit die inschrijver heeft toegevoegd. Voor het platform is een actueel conformiteitsrapport van Microsoft beschikbaar waarin alle vijftig succescriteria van WCAG 2.1 niveau A en AA zijn beoordeeld als ondersteund dan wel niet van toepassing. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het conformiteitsrapport van Microsoft geldt als bewijs voor het platform, dat het onderzoek volgens WCAG-EM betrekking heeft op de door inschrijver toegevoegde functionaliteit, en dat inschrijver bij een bevinding in het platform de melding, de escalatie en de opvolging bij Microsoft verzorgt en daarover rapporteert?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit niet en vereist een toegankelijkheidsverklaring opgesteld door de WCAG-EM methode. Een conformiteitsverklaring is onvoldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 38.1

Vraag:

Inschrijver beschikt over een geldige certificering voor NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022 met een actuele verklaring van toepasselijkheid, afgegeven door een geaccrediteerde certificerende instelling. Beide stukken stelt inschrijver binnen vijf werkdagen na verzoek beschikbaar, met opgave van het moment waarop de eerstvolgende versie beschikbaar komt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver daarmee voldoet aan de in artikel 38.1 bedoelde verplichting, en dat de jaarlijkse controleaudit binnen de certificeringscyclus geldt als de daar bedoelde jaarlijkse hernieuwing?

Antwoord:

Ja. Een geldige NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022-certificering, inclusief een actuele Verklaring van Toepasselijkheid, voldoet aan de in artikel 38.1 genoemde eis van een geldige (ISO-)certificering. De jaarlijkse controleaudit binnen de certificeringscyclus wordt beschouwd als de bedoelde jaarlijkse hernieuwing, mits de certificering geldig blijft. De documenten dienen op eerste verzoek binnen vijf (5) werkdagen beschikbaar te worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Bijlage 3 GIBT 2025 , artikel 2.5

Vraag:

Artikel 2.5 van de GIBIT 2025 plaatst nadere overeenkomsten en bijlagen bij de overeenkomst, waaronder uitdrukkelijk het Implementatieplan, de SLA en de Verwerkersovereenkomst, boven de

Overeenkomst zelf, terwijl de opsomming in de concept-overeenkomst de SLA onderaan plaatst en het implementatieplan niet noemt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke rangorde geldt voor de SLA en het implementatieplan, en aangeven op welke plaats het implementatieplan in de rangorde wordt opgenomen? Beide documenten worden na gunning gezamenlijk opgesteld en de rangorde bepaalt de werking daarvan gedurende de gehele looptijd.

Antwoord:

De in de overeenkomst opgenomen rangorde is leidend. Het Implementatieplan wordt na gunning gezamenlijk geconcretiseerd en na vaststelling onderdeel van de overeenkomst.

Het Implementatieplan maakt onderdeel uit van de inschrijving en heeft op grond van de overeengekomen rangorde voorrang boven de SLA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage 3 GIBT 2025 , artikel 11.2

Vraag:

Artikel 11.2 verwijst voor de facturering van de resterende 70% naar afspraken in de overeenkomst; de concept-overeenkomst bevat op dit punt geen regeling. Inschrijver stelt voor om het facturatieplan voor de eenmalige vergoeding in lijn te brengen met het verloop van het project op basis van gerealiseerde mijlpalen. Kan de aanbestedende dienst ermee instemmen dat er een definitief facturatieschema wordt uitgewerkt tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever na voorlopige gunning, waarbij rekening wordt gehouden met de voorwaarden van de GIBIT 2025?

Antwoord:

Van de totale vergoeding (de eenmalige vergoeding m.b.t. implementatie) is: 30% opeisbaar bij opdrachtverstrekking, 10 % opeisbaar bij aanvang implementatiewerkzaamheden, 30% eerst opeisbaar na integrale acceptatie en 30% opeisbaar na ingebruikname voor productieve doeleinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad FIS paragraaf 2.3 indexatie

Vraag:

Artikel 11.8 van de GIBIT 2025 geeft de leverancier het recht de tarieven per 1 januari aan te passen tot maximaal de daar genoemde CBS-index, mits uiterlijk op 30 november aangekondigd. Over een looptijd van maximaal achttien jaar is een sluitende prijs alleen te bepalen wanneer dat recht in stand blijft. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de in §2.3 bedoelde goedkeuring uitsluitend een toets is op tijdige aankondiging en op de maximale hoogte conform artikel 11.8, en dat een indexering die daaraan voldoet wordt doorgevoerd?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad FIS paragraaf 1.2.4.1 en paragraaf 5.1.1

Vraag:

Het in §1.2.4.1 gevraagde optievoorstel en de in bijlage 5 gevraagde gedetailleerde open begroting komen niet voor in de opsomming van inschrijvingsdocumenten in §5.1.1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat beide documenten als afzonderlijke bestanden aan de inschrijving worden toegevoegd, en dat de opsomming in §5.1.1 daarmee niet limitatief is?

Antwoord:

De lijst was niet compleet. De volledige lijst van aan te leveren inschrijvingsdocumenten is:

Bijlage a. Verklaring omtrent inschrijving

Bijlage b. Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Bijlage c. Uittreksel uit het handelsregister

Bijlage d. Geschiktheidseisen

Bijlage e. Subgunningcriteria 1.1 Programma van wensen

Bijlage f. Subgunningcriteria 1.2 Implementatie fase - Implementatieplan

Bijlage g. Subgunningcriteria 1.3 Operationele fase - beheerplan

Bijlage h. Subgunningcriteria 1.4 Duurzaamheidsinitiatieven
Bijlage i. Subgunningcriteria 1.5 Demonstratie
Bijlage j. Subgunningcriteria 2.1 Prijzenblad
Bijlage k. Concept SLA
Bijlage l. Open begroting
Bijlage m. Optievoorstel (niet verplicht)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad FIS 5.4.1.1, Voorgenomen Gunning

Vraag:

Inschrijver beschikt over een certificering voor NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022, inclusief een actuele verklaring van toepasselijkheid, getoetst door een geaccrediteerde certificerende instelling. Die norm omvat informatiebeveiliging m.b.t. de primaire en ondersteunende processen van inschrijver, inclusief de dataveiligheid m.b.t. eigen softwareontwikkeling, wijzigingsbeheer, leveranciersbeheer, bedrijfscontinuïteit en de onafhankelijke periodieke beoordeling daarvan. Daarnaast beschikt inschrijver vooralsnog niet over een ISO9001 certificering, maar vindt op dit moment wel de implementatie daarvan plaats. Overigens beschikt inschrijver wel over een kwaliteitsmanagementsysteem dat weliswaar nog niet is geaudit door een externe auditor. Inschrijver kan bij levering wel een extract verstrekken en beschikt over een ISO9001 certificering zodra het systeem bij de aanbestedende dienst in gebruik wordt genomen. Inschrijver gaat ervan uit dat dit geldt als gelijkwaardig bewijs. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een extract van ons kwaliteitssysteem of een geldige certificering voor de go-live datum geldt als gelijkwaardig bewijs van maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging als bedoeld in paragraaf 5.4.1.1?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Ref.nr.
124

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

A. De aanbestedende dienst verwerkt 15.000 tot 20.000 Inkoopfacturen per jaar. Kunt u daarbij ook specificeren hoeveel e-facturen u jaarlijks verwerkt?
B. Kunt u aangeven hoeveel bankrekeningen in gebruik zijn?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft op dit moment nog geen e-facturatie. De aanbestedende dienst heeft de ambitie om dit jaar te starten en waar mogelijk de facturatie elektronisch te laten verlopen.

De aanbestedende dienst heeft op dit moment 10 actieve bankrekeningen in gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

Hoeveel gebruiker licenties dient inschrijver aan te bieden tijdens de implementatieperiode en dan graag verdeeld naar financiën inclusief beheerder(s) en budgethouders/budgetbeheerders?

Antwoord:

Tijdens de implementatiefase dient de inschrijver rekening te houden met circa 50 gebruikerslicenties voor het projectteam. Dit projectteam bestaat uit medewerkers van zowel Team Financiën als IM/ICT.

De exacte verdeling van de gebruikerslicenties over de verschillende gebruikersrollen, waaronder medewerkers van Team Financiën, functioneel beheerders en budgethouders/budgetbeheerders, wordt tijdens de implementatiefase nader bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

126

Onderwerp:

PvE algemeen Conversie

Vraag:

"Conversie & migratie

Voor de scope van de conversie adviseren wij de volgende gegevens mee te nemen (inkoop en financieel):

- Actuele gegevens van debiteuren (verkooprelaties) en crediteuren (inkooprelaties)
- Actuele materiële vaste activa
- Actuele openstaande posten
- Beginbalans (tot waar mogelijk)
- Contractregels
- Verbijzondering
- Inkoopartikelen
- Openstaande orders

Vraag:

a. Bent u hiermee akkoord?

b. Hoeveel financiële administraties betreft het?"

Antwoord:

a. Op dit moment is het nog te vroeg om definitief vast te stellen met welke gegevens en historie de conversie en migratie zal worden uitgevoerd. De voorgestelde gegevens worden meegenomen als aandachtspunt in de verdere uitwerking van de conversiescope. De definitieve scope wordt tijdens de implementatiefase vastgesteld, mede op basis van de inrichting van de nieuwe oplossing, de beschikbare brongegevens en de benodigde historische gegevens.

b. Het exacte aantal financiële administraties dat onderdeel zal zijn van de conversie is op dit moment eveneens nog niet definitief vastgesteld. Dit wordt meegenomen in de verdere uitwerking van de conversie- en migratieaanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Ref.nr.
127

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Onderwerp:

Bijlage 11 Koppelingen en integraties

Vraag:

"Bijlage 11 Koppelingen en integraties

Maakt u voor de koppelingen gebruik van een Enterprise Service Bus (ESB) of API gateway? Graag uw toelichting."

Antwoord:

Ja, de gemeente Sittard-Geleen maakt gebruik van Layer7 van Broadcom als API Gateway, deze zal uitgefaseerd worden ten behoeven van Apisix van Apache welke toegepast zal worden voor uitwisseling van gegevens. Daarbij maken wij ook gebruik van een integratie framework van WeAreFrank, welke als ESB fungeert en toegepast kan worden voor eventuele translaties en toekortkomingen in de gegevensuitwisseling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Bijlage 11 Koppelingen en integraties

Vraag:

"Bijlage 11 Koppelingen en integraties

Hoe is de koppeling met Haal Centraal vormgegeven? Maakt gemeente Sittard-Geleen hiervoor gebruik van Key2DDS?"

Antwoord:

De gemeente Sittard-Geleen verzorgt doormiddel van Apisix van Apache toegang tot de landelijke Haal Centraal voorzieningen, wij beheren en configureren deze applicatie in huis. Wij maken geen gebruik van Key2DDS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Bijlage 11 Koppelingen en integraties

Vraag:

"Bijlage 11 Koppelingen en integraties

Wat verwacht gemeente Sittard-Geleen van de koppelingen die bestempeld zijn als 'RPA Robot'?"

Antwoord:

Dat alle normaliter handmatige acties, door RPA uitgevoerd kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Bijlage 11 - Koppelingen en integraties

Vraag:

"Bijlage 11 Koppelingen en integraties

Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

Vraag:

- a. Deelt u deze mening?
- b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen?
- c. Indien nee, wat is hier de reden van?"

Antwoord:

- a. Deelt u deze mening?

Gedeeltelijk. Inschrijver is verantwoordelijk voor de koppeling met de door Sittard-Geleen beheerde gateway/ESB. Sittard-Geleen is verantwoordelijk voor de eigen gateway/ESB en de verdere gegevensuitwisseling met externe applicaties.

- b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen?

Ja, voor zover de realisatie en werking afhankelijk zijn van systemen, infrastructuur of applicaties van Sittard-Geleen of derden. De door Inschrijver te realiseren onderdelen worden conform de overeengekomen specificaties gerealiseerd.

- c. Indien nee, wat is hier de reden van?

Niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Bijlage 11 - Koppelingen en integraties

Vraag:

"Bijlage 11 Koppelingen en integraties - SOLL

Wat betekent 'Opnieuw aanbesteden' in de context van deze aanbesteding? Kunt u bevestigen dat de applicaties die zijn bestempeld als opnieuw aanbesteden, geen onderdeel van de scope zijn?"

Antwoord:

De betreffende software, zal tijdens de implementatie van het financieel systeem opnieuw aanbesteed worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
132**Onderwerp:**

Bijlage 11 Koppelingen en integraties

Vraag:

"Bijlage 11 Koppelingen en integraties

De IST en Soll platen zijn beiden zeer moeielijk te lezen vanwege de beperkte kleurverschillen en dunnen lijnen. Kan gemeente Sittard-Geleen duidelijker architectuurplaten verstrekken?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord. De aanbestedende dienst probeert dit aangepaste bestand zo snel mogelijk aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
133**Onderwerp:**

Bijlage 7 - Invulling van de Social Return-verplichting

Vraag:

"Inschrijver geeft invulling aan maatschappelijke doelstellingen via eigen programma's en een eigen foundation, en werkt bij de uitvoering van opdrachten samen met partners. Bijlage 7 staat toe dat de verplichting breder binnen de bedrijfsvoering wordt ingevuld, zolang die invulling verband houdt met het voorwerp van de opdracht.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat invulling via maatschappelijke projecten van inschrijver en via haar partners, in afstemming met het coördinatiepunt Social Return, is toegestaan?"

Antwoord:

Er mag invulling gegeven worden aan SROI d.m.v. maatschappelijke projecten die verband houden

met de opdracht en waarbij de invulling te herleiden is naar de component arbeidsparticipatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Leidraad 1.5.2; Bijlage 7 - Grondslag van de Social Return-verplichting

Vraag:

"Bijlage 7 stelt de verplichting op 2% van de opdrachtwaarde, gebaseerd op de realisatie exclusief btw, te realiseren binnen de looptijd inclusief verlengingen. De fictieve vergelijkingsprijs in deze aanbesteding rekent met zeventien jaar en is daarmee geen weergave van de werkelijke jaarlijkse omzet.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de grondslag de daadwerkelijk gefactureerde opdrachtwaarde per jaar is, en dat partijen de verplichting jaarlijks naar rato vaststellen en verantwoorden?"

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Prijzenblad, toelichting A29 - Beoordeling van marktconformiteit

Vraag:

"De toelichting bepaalt dat prijzen realistisch en marktconform moeten zijn en dat een

onrealistische prijs tot uitsluiting kan leiden. Bij een licentiemodel waarin onderhoud en beheer zijn inbegrepen, komen de stuksprijzen van enkele posten laag uit, terwijl de totale prijs de werkelijke kosten dekt.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij een lage prijs per eenheid bij posten die in de licentievergoeding zijn inbegrepen niet als onrealistisch aanmerkt, wanneer de open begroting die opbouw aantoont?"

Antwoord:

Indien de aanbestedende dienst een opgegeven bedrag niet realistisch of marktconform acht, zal eerst de open begroting worden geraadpleegd. Indien daarmee onvoldoende kan worden vastgesteld dat sprake is van een realistische prijs, kan de aanbestedende dienst de inschrijver verzoeken een nadere toelichting te verstrekken.

De bepaling dat een onrealistische prijs tot uitsluiting kan leiden, blijft daarbij onverkort van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

**Ref.nr.
136**

Onderwerp:

Prijzenblad; Leidraad 2.3 - Prijspeil en indexatie in de vergelijkingsprijs

Vraag:

"De opdrachtnemer mag vanaf 1 januari 2028 jaarlijks indexeren. De fictieve vergelijkingsprijs rekent met vaste bedragen over zeventien jaar.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de op te geven prijzen prijspeil 2027 zijn en dat indexatie buiten de berekening van de vergelijkingsprijs blijft?"

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Prijzenblad Id 9b - Eenheid bij het beheren van koppelingen

Vraag:

"De post beheren koppelingen kent een stuksprijs met een aantal van dertig. Anders dan bij post 8, waar de formule met zeventien jaar vermenigvuldigt, rekent de formule bij deze post uitsluitend het aantal maal de stuksprijs.

Vraag: Is de stuksprijs bij post 9b bedoeld als een bedrag per koppeling per jaar, of als een bedrag per koppeling voor de gehele beheerfase?"

Antwoord:

De stuksprijs bij post 9b dient te worden opgegeven als een bedrag per koppeling per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Prijzenblad Id 8, 9b en 10; toelichting A30 - Invullen van posten die in de licentie zijn inbegrepen

Vraag:

"Het prijzenblad staat geen bedragen van nul toe. Inschrijver hanteert een licentiemodel waarin onderhoud, updates, upgrades, technisch beheer, support en het beheer van de standaardconnectoren zijn inbegrepen in de maandelijkse licentievergoeding. Voor de posten onderhoud en SLA, het beheren van koppelingen en import en export in de beheerfase brengt inschrijver daarom geen afzonderlijke vergoeding in rekening.

Vraag: Hoe dient een inschrijver met een dergelijk licentiemodel de posten 8, 9b en 10 in te vullen, gegeven dat het prijzenblad bedragen van nul niet toestaat?"

Antwoord:

Het is toegestaan om nul bedragen in te vullen. Het prijzenblad wordt hierop aangepast. Inschrijver dient de nul bedragen wel te onderbouwen in de open begroting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage 4, tabblad Validatiedata- Toelichting bij het antwoord op een eis

Vraag:

"Het antwoordveld bij de eisen in bijlage 4 kent uitsluitend de waarden Ja en Nee. Bij een aantal eisen is een korte toelichting behulpzaam, bijvoorbeeld om aan te geven dat inschrijver aan de eis voldoet via een standaardconnector of via de integratielaag van de opdrachtgever.

Vraag: Staat de aanbestedende dienst toe dat inschrijver bij het antwoord Ja een korte toelichting opneemt in een extra kolom of in een separate bijlage, zonder dat zij dit als een voorwaardelijk antwoord aanmerkt?"

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan.

Inschrijvers mogen bij een antwoord "Ja" een korte toelichting opnemen in een separate bijlage met een duidelijke verwijzing naar het eis ID, mits deze toelichting uitsluitend een nadere verduidelijking van het antwoord betreft. De toelichting mag geen afbreuk doen aan het gegeven "ja" antwoord en mag geen voorbehouden, beperkingen of aanvullende voorwaarden bevatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Bijlage 9, opdracht 86 t/m 88; Leidraad 1.2.4.1 Scope van het onderdeel Budget2Control

Vraag:

"De opdrachten 86 tot en met 88 vragen scenario's rond aanschaf en vervroegde verkoop van een

pand, inzicht in kapitaallasten en een terugverdientijd van energiebesparende maatregelen. De leidraad noemt een prognosetool waarmee de gemeente financiële scenario's doorrekent als optie buiten de reguliere beoordeling.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten of zij bij deze opdrachten scenario's binnen het financieel informatiesysteem verwacht, of de functionaliteit van de optionele prognosetool, en of het tonen van een optie meeweegt in de beoordeling van de demonstratie?"

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

**Ref.nr.
141**

Onderwerp:

Bijlage 9, opdracht 69 - Demonstratie van performance bij grote volumes

Vraag:

"Opdracht 69 vraagt te tonen hoe snel een projectrapportage tot stand komt bij een administratie met meerdere boekjaren, duizenden projecten en miljoenen financiële transacties. Een demo-omgeving waarin de casus is ingericht bevat die volumes niet.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver dit onderdeel mag tonen in een afzonderlijke omgeving met representatieve volumes?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Leidraad 5.3.4.1 (1.2); GIBIT art. 6 - Projectmanagement aan de zijde van de opdrachtgever

Vraag:

"Inschrijver werkt met een aanpak waarin opdrachtgever en opdrachtnemer intensief samenwerken en de inrichting gezamenlijk plaatsvindt, mede als training on the job. De projectleider van inschrijver stuurt de eigen projectleden aan en bewaakt kwaliteit, voortgang en planning. De dagelijkse aansturing van de projectorganisatie van de gemeente, het informeren van de stuurgroep en de interne communicatie horen bij een projectmanager van de opdrachtgever.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij een eigen projectmanager en projectorganisatie beschikbaar stelt voor de implementatie?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat zij voor de implementatie een eigen projectmanager en projectorganisatie beschikbaar stelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Leidraad 2.2 - Einde van de nazorgfase

Vraag:

"De leidraad bepaalt dat de nazorgfase eindigt zodra de projectscope is geïmplementeerd en alle tijdens en direct na livegang ontstane bevindingen zijn afgehandeld conform het testplan. Zonder een objectieve einddatum kan de nazorgfase, en daarmee de start van de beheer- en uitvoeringsfase van vijf jaar, onbepaald doorlopen. De implementatieaanpak van inschrijver kent een nazorgfase van twee maanden na livegang.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat partijen in het implementatieplan een einddatum voor de nazorgfase vastleggen, waarna bevindingen met een lagere prioriteit in de beheerfase doorlopen en de beheer- en uitvoeringsfase aanvangt?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat partijen in het implementatieplan afspraken maken over de duur en de einddatum van de nazorgfase.

Bij het vaststellen van de einddatum van de nazorgdatum wordt rekening gehouden met de succesvolle afronding van de implementatie, de livegang en de afhandeling van de voor de

nazorgfase relevante bevindingen conform het testplan en de issuelijst.

Bevindingen die op dat moment nog openstaan en geen belemmering vormen voor de overgang naar beheer, worden conform de gemaakte afspraken overgedragen aan de beheerfase. De nazorgfase kan echter uitsluitend worden afgesloten nadat alle kritieke issues zijn opgelost, hertest en akkoord zijn bevonden door de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Leidraad 1.2.1 en 5.3.4.1 (1.2) - Omvang van de te converteren historie

Vraag:

"De leidraad beschrijft dat de gemeente boekjaar 2027 in het huidige systeem afsluit en boekjaar 2028 in het nieuwe systeem voert, maar vermeldt niet welke historie de conversie omvat. De omvang van de conversie bepaalt in belangrijke mate de conversiestrategie en de eenmalige kosten.

Vraag: Welke gegevens en hoeveel boekjaren historie moeten in het nieuwe financieel informatiesysteem beschikbaar zijn, onderscheiden naar stamgegevens, openstaande posten, openstaande verplichtingen en inkooporders, activa met afschrijvingshistorie, projecten en kredieten met jaarschijven, budgetten, historische transacties en documenten?"

Antwoord:

Op dit moment is het nog te vroeg om definitief vast te stellen met welke gegevens en historie de conversie en migratie zal worden uitgevoerd. De definitieve conversiescope wordt tijdens de implementatiefase vastgesteld, mede op basis van de inrichting van de nieuwe oplossing, de beschikbare brongegevens en de benodigde historische gegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
145

Onderwerp:

PvE 4.15; Leidraad 1.2.4.1 - Urenregistratie binnen scope en als optie

Vraag:

"Eis 4.15 vraagt registratie van uren op projecten binnen de scope van de opdracht, terwijl de leidraad urenregistratie in de lijnorganisatie als optie benoemt en daarbij vermeldt dat uren voor projectmedewerkers in de scope zitten.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat urenregistratie voor projectmedewerkers onderdeel is van de scope en van de fictieve vergelijkingsprijs, en dat urenregistratie voor de gehele lijnorganisatie uitsluitend in het separate optievoorstel thuishoort?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat projectregistratie (financieel en uren) onderdeel uitmaakt van de scope van de opdracht en de fictieve vergelijkingsprijs.

De urenregistratie voor de gehele lijnorganisatie moet in het separate optievoorstel opgenomen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Leidraad 1.2.4.1; Bijlage 11 (factuurverwerking) - Scan- en herkenfunctionaliteit binnen de oplossing

Vraag:

"De leidraad noemt scan- en herkensoftware als optie, terwijl bijlage 11 het huidige factuurverwerkingssysteem noemt met een API-koppeling als gewenste methodiek. Wanneer de aangeboden oplossing zelf facturen scant en herkent, vervalt de noodzaak van een afzonderlijk systeem en van de bijbehorende koppeling.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver scan- en herkenfunctionaliteit die standaard onderdeel is van haar oplossing binnen de reguliere aanbidding mag opnemen, en dat de koppeling met het huidige factuurverwerkingssysteem in dat geval vervalt?"

Antwoord:

Nee, wij willen graag gebruik maken van onze organisatie breed gedragen scanoplossing, ook voor verwerking van facturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
147**Onderwerp:**

Wens 1.66 - Reikwijdte van de OCI-koppeling met webshops

Vraag:

"Wens 1.66 vraagt koppelingen met webshops via OCI, waarbij een geplaatste bestelling automatisch leidt tot een inkooporder en een financiële verplichting. Bijlage 11 noemt e-commerce met als gewenste methodiek een koppeling in het systeem zelf of anders een API-koppeling.

Vraag: Met welke webshops of inkoopplatformen wil de aanbestedende dienst koppelen en verwacht zij een punch-out vanuit het financieel informatiesysteem naar de webshop, of het ontvangen van een bestelling als inkooporder in het systeem?"

Antwoord:

Nader te bepalen tijdens de implementatiefase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
148**Onderwerp:**

PvE 3.11 en wens 1.68 Werkkostenregeling in het financiële systeem

Vraag:

"Eis 3.11 vraagt een uitdraai van transacties die betrekking hebben op de werkkostenregeling als onderdeel van de loonaangifte, en wens 1.68 het uitvoeren van de werkkostenregeling zoals wettelijk bepaald. De fiscale afwikkeling van de vrije ruimte vindt plaats in de loonaangifte vanuit de salarisadministratie; het financiële systeem levert de kosten die op de vrije ruimte drukken.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 3.11 en wens 1.68 zien op het herkennen, vastleggen en rapporteren van de kosten die onder de werkkostenregeling vallen, en dat de fiscale afwikkeling in de loonaangifte plaatsvindt?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat eis 3.11 en wens 1.68 primair toezien op het kunnen herkennen, vastleggen en rapporteren van kosten die onder de werkkostenregeling (WKR) vallen. De aanbestedende dienst begrijpt dat de fiscale afwikkeling van de vrije ruimte en een eventuele eindheffing plaatsvindt binnen de salarisadministratie en de loonaangifte. Vanuit het financieel systeem verwacht de aanbestedende dienst daarom met name ondersteuning bij de juiste registratie, monitoring en rapportage van WKR-relevante kosten, zodat deze informatie beschikbaar is voor de verdere verwerking binnen het salarissysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Wens 5.12 Verhouding tussen het financieel systeem en de P&C-tool

Vraag:

"Wens 5.12 vraagt een planning- en controlmodule of de mogelijkheid tot data-ontsluiting van en naar gespecialiseerde P&C-tools. Bijlage 11 noemt de bestaande P&C-tool als te koppelen applicatie met een API-koppeling als gewenste methodiek.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de primaire begroting en de samenstelling van de P&C-documenten in de bestaande P&C-tool blijven, en dat wens 5.12 ziet op de uitwisseling van begrotings- en realisatiecijfers tussen beide systemen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst geeft aan dat de huidige P&C-tool moet worden aanbesteed en daarmee dus geen garantie dat de huidige tool zal blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Wens 5.3 en eis 4.16 Vastleggen van meerjarige begrotingen

Vraag:

"Eis 4.16 vraagt het vastleggen van budget en krediet voor zowel het lopende boekjaar als meerjarig, en wens 5.3 het opstellen, beheren en monitoren van meerjarige begrotingen. Het systeem van inschrijver legt budgetten vast per boekjaar op de combinatie van grootboekrekening en verbijzonderingsassen, met meerdere budgetversies per jaar en meerdere boekjaren naast elkaar, en legt meerjarige kredieten vast als projectbudget met jaarschijven.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het vastleggen van meerjarige begrotingen als budgetten per boekjaar met budgetversies voldoet aan eis 4.16 en wens 5.3?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat het vastleggen van meerjarige begrotingen als budgetten per boekjaar met budgetversies voldoet aan eis 4.16 en wens 5.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

151

Onderwerp:

PvE 4.05 en 4.07; wens 4.28 - Begrote activastaat en rentetoerekening

Vraag:

"De eisen 4.05 en 4.07 vragen rentetoerekening en rapportage over afschrijvings- en rentelasten op zowel begrotings- als realisatiebasis, en wens 4.28 een meerjarig begrote staat van activa. Het systeem van inschrijver berekent deze bedragen op basis van de per activum vastgelegde parameters, waaronder afschrijvingsmethode, levensduur, restwaarde en het per jaar instelbare omslagrentepercentage of een projectspecifiek percentage, en presenteert het meerjarige verloop in een rapportage.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een meerjarige rapportage op basis van deze parameters voldoet aan de eisen 4.05 en 4.07 en aan wens 4.28, zonder dat daarvoor begrotingsboekingen in het grootboek nodig zijn?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat meerjarenrapportages op basis van de in eis 4.05 en 4.07 en wens 4.28 opgenomen parameters volstaan om aan de betreffende eisen en wens te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

152

Onderwerp:

PvE 4.12 Reikwijdte van de voorraadadministratie

Vraag:

"Eis 4.12 vraagt een subadministratie voor voorraad- en handelsgoederen conform de richtlijnen van het Besluit begroting en verantwoording. Binnen die richtlijnen kan het gaan om gronden en panden bestemd voor verkoop en om onderhanden werk van grondexploitaties, of om fysieke magazijnvoorraden met artikelbeheer.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten welke voorraden zij in eis 4.12 bedoelt en welke functionaliteit zij daarvoor minimaal verwacht?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst doelt met deze eis op voorraden en handelsgoederen conform de BBV-richtlijnen, waaronder gronden en panden bestemd voor verkoop en onderhanden werk van grondexploitaties. De aanbestedende dienst heeft geen behoefte aan functionaliteit voor fysieke magazijnvoorraden met artikelbeheer.

De aanbestedende dienst verwacht minimaal dat deze voorraden via een subadministratie kunnen worden geregistreerd, gewaardeerd, gemonitord en gerapporteerd, conform de geldende BBV-richtlijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
153

Onderwerp:

PvE 4.03 en wens 3.26 - Afstoten van activa naar voorraad

Vraag:

"Eis 4.03 vraagt de mogelijkheid activa geheel of gedeeltelijk af te stoten naar de voorraadadministratie en deze zo nodig opnieuw te activeren. Bij inschrijver stelt de gebruiker het activum geheel of gedeeltelijk buiten gebruik of desinvesteert hij het, waarna de boekwaarde via het grootboek naar de balansrubriek voorraden gaat; heractivering vindt plaats door vanuit die balanspost een activum aan te maken met de resterende boekwaarde, waarbij de historie in het dossier bewaard blijft.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan eis 4.03 en wens 3.26?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Wens 2.06; Bijlage 9 opdracht 45 - Betaallink of QR-code op de verkoopfactuur

Vraag:

"Wens 2.06 vraagt een QR-code op facturen aan natuurlijke personen die tevens als betaallink werkt, en de use case noemt een QR-code of een betaallink. Een betaallink of betaal-QR-code komt tot stand via een betaaldienstverlener waarmee de opdrachtgever een overeenkomst sluit en die per transactie kosten in rekening brengt.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een betaallink of QR-code via een betaaldienstverlener van de opdrachtgever voldoet aan wens 2.06, waarbij de overeenkomst met en de transactiekosten van die dienstverlener voor haar rekening komen?"

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst is het eens met uw stelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Bijlage 9 opdracht 47 - Overdracht van vorderingen aan de deurwaarder

Vraag:

"De use case vraagt de aanlevering van een vordering aan een deurwaarderskantoor te tonen. Het systeem van inschrijver blokkeert de vordering voor verdere invordering, registreert de overdracht bij de debiteur en levert de gegevens aan via een rapportage of via de connectoren in een door de deurwaarder gevraagd formaat.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst aangeven met welk deurwaarderskantoor en in welk formaat zij de vorderingen aanlevert, zodat inschrijver dit in de demonstratie kan tonen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst werkt met Agin Otten Gerechtsdeurwaarders te Heerlen. De aanlevering geschiedt per email aan de contactpersoon in zowel Word als PDF formaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
156

Onderwerp:

PvE 2.04; Bijlage 9 opdracht 47 - Dwangbevel in het invorderingsproces

Vraag:

"Eis 2.04 vraagt automatische vervolgstappen in de invordering, zoals herinnering, aanmaning en ingebrekestelling. De use case vraagt daarnaast een dwangbevel. Een dwangbevel is een executoriale titel die bij gemeenten doorgaans vanuit de belastingapplicatie ontstaat. Het systeem van inschrijver biedt vrij in te richten invorderingsstadia met eigen teksten en lay-outs, waarmee de opdrachtgever ook een stadium met de kenmerken van een dwangbevel inricht.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een zelf in te richten invorderingsstadium met

eigen tekst en lay-out volstaat voor eis 2.04 en de use case, en dat zij geen fiscale dwangbevefunctionaliteit uit het financieel informatiesysteem verwacht?"

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst is het eens met uw stelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
157

Onderwerp:

PvE 3.07 - Automatische jaarafsluiting met controle

Vraag:

"Eis 3.07 vraagt een automatische jaarafsluiting met een controle op de juiste en volledige overheveling van eindsaldi naar beginsaldi, waarbij het systeem niet afsluit voordat afwijkingen zijn gecorrigeerd. Bij inschrijver hevelt het systeem de eindsaldi automatisch over naar de beginbalans van het nieuwe boekjaar en biedt het controleoverzichten waarmee de gebruiker de aansluiting vaststelt; de functioneel beheerder sluit het boekjaar pas definitief af na die controle en kan tot dat moment corrigeren.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een automatische overheveling met controleoverzichten en een definitieve afsluiting na controle door de functioneel beheerder voldoet aan eis 3.07?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat inschrijver hiermee voldoet aan de eis. Wel vindt de aanbestedende dienst het belangrijk dat de geautomatiseerde jaarafsluiting voorafgaand aan de definitieve verwerking kan worden gecontroleerd, bij voorkeur in een testomgeving. Wanneer daarbij afwijkingen worden geconstateerd, moet de jaarafsluiting kunnen worden tegengehouden totdat de geconstateerde punten zijn gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
158

Onderwerp:

PvE 3.12 - Betekenis van het faciliteren van de VPB-aangifte

Vraag:

"Eis 3.12 bepaalt dat het systeem het opstellen van de aangifte vennootschapsbelasting faciliteert. Dit kan zowel het leveren van de fiscale grondslagen en rapportages uit de administratie betekenen als het opstellen en digitaal indienen van de aangifte zelf.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten wat zij onder het faciliteren van de VPB-aangifte verstaat?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst verstaat onder het faciliteren van de VPB-aangifte primair het beschikbaar stellen van de benodigde fiscale grondslagen, gegevens en rapportages vanuit de financiële administratie ter ondersteuning van het opstellen van de aangifte vennootschapsbelasting. Hierbij gaat het onder meer om het kunnen identificeren, vastleggen en rapporteren van relevante baten, lasten en fiscale correcties, zodat de VPB-positie kan worden bepaald. Functionaliteit voor het daadwerkelijk opstellen en/of digitaal indienen van de VPB-aangifte wordt door de aanbestedende dienst beschouwd als een meerwaarde, maar is geen primaire invulling van deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
159

Onderwerp:

PvE 3.18 - Correctie van reeds verwerkte btw-transacties

Vraag:

"Het tweede deel van eis 3.18 vraagt dat het systeem automatisch een correctieboeking voorstelt wanneer een wijziging in een btw-label gevolgen heeft voor transacties die het systeem in het lopende boekjaar al heeft verwerkt. Het systeem van inschrijver biedt detailrapportages op boekingsregelniveau waarmee de gebruiker de te corrigeren transacties selecteert, waarna de correctie via een memoriaalboeking of een bulkboeking plaatsvindt met volledige audittrail.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inzicht in de te corrigeren transacties, in combinatie met een gefaciliteerde correctieboeking, voldoet aan eis 3.18?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst acht het van belang dat het aan te besteden systeem inzicht biedt in de transacties die door een wijziging van een btw-label worden geraakt en dat de daaruit voortvloeiende correcties op een efficiënte en controleerbare wijze kunnen worden verwerkt. Indien het aan te besteden systeem de betreffende transacties eenduidig kan identificeren en de correctie vervolgens via een memoriaalboeking of bulkboeking met volledige audittrail kan worden verwerkt, voldoet dit aan de bedoeling van eis 3.18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

**Ref.nr.
160****Onderwerp:**

PvE 3.18 - Automatische verwerking van gewijzigde btw-regelgeving

Vraag:

"Eis 3.18 vraagt dat het systeem wijzigingen in btw-regelgeving automatisch verwerkt op basis van een ingangsdatum. Inschrijver levert wettelijke wijzigingen via releases uit en het systeem past btw-codes en tarieven toe op basis van de boekdatum en de bij de code vastgelegde ingangsdatum.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan het eerste deel van eis 3.18?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst beschouwt deze werkwijze als een passende invulling van het eerste deel van eis 3.18. Daarbij is van belang dat gebruikers geen handmatige aanpassingen hoeven door te voeren om gewijzigde wet- en regelgeving vanaf de geldende ingangsdatum correct toe te passen. Met de kanttekening dat, indien nodig, handmatige aanpassingen op btw-codes mogelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
161

Onderwerp:

PvE 1.50 en 6.91; Bijlage 11 (Peppol) - Peppol-accesspoint

Vraag:

"Eis 1.50 vraagt een koppeling voor de verwerking van e-facturen en bijlage 11 noemt Peppol als gewenste API-koppeling. Inschrijver ontvangt en verzendt e-facturen via het Peppol-netwerk met een accesspoint dat onderdeel is van haar SaaS-dienst, zonder afzonderlijke koppeling of aanvullende voorziening.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat gebruik van het accesspoint van inschrijver voldoet aan eis 1.50 en de Peppol-koppeling uit bijlage 11, en dat gebruik van een bestaand accesspoint van de opdrachtgever niet verplicht is?"

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat gebruik van het accesspoint van inschrijver voldoet aan eis 1.50 en de Peppol-koppeling uit bijlage 11, en dat gebruik van een bestaand accesspoint van de aanbestedende dienst niet verplicht is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Wens 6.96 - Beheer van koppelingen door de opdrachtgever

Vraag:

"Wens 6.96 luidt dat de opdrachtnemer koppelingen kan beheren en configureren zonder tussenkomst van de opdrachtnemer. Deze formulering lijkt een verschrijving te bevatten. Bij inschrijver beheert de functioneel beheerder van de opdrachtgever de koppelingen zelfstandig: hij maakt tokens aan, trekt deze in, bepaalt welke connectoren een koppeling mag gebruiken en stelt een IP-restrictie in.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat wens 6.96 bedoelt dat de opdrachtgever koppelingen zelfstandig beheert en configureert zonder tussenkomst van de opdrachtnemer?"

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat met wens 6.96 wordt bedoeld dat de opdrachtgever koppelingen zelfstandig kan beheren en configureren, zonder tussenkomst van de opdrachtnemer. Functioneel beheerders van de opdrachtgever dienen hierbij zelfstandig beheerhandelingen te kunnen uitvoeren, zoals het aanmaken en intrekken van tokens, het autoriseren van connectoren en het instellen van toegangsrestricties. De formulering van wens

6.96 dient in die zin te worden gelezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Wens 6.94 - Bedoeling van de FSC-standaard

Vraag:

"Wens 6.94 vraagt dat de API van een SaaS-oplossing bij livegang aansluit op de FSC-standaard. Deze standaard beschrijft een federatief stelsel waarin partijen via gecontroleerde verbindingen gegevens uitwisselen; aansluiting kan zowel bij de leverancier als bij de integratievoorziening van de opdrachtgever plaatsvinden.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten of zij verwacht dat de API van de SaaS-dienst zelf de FSC-standaard ondersteunt, of dat de opdrachtgever de API via haar eigen FSC-voorziening ontsluit?"

Antwoord:

Ja wij verwachten dat de aanbestedende dienst via FSC in staat is om met Sittard-Geleen te communiceren. Wij zullen wel zorg dragen voor autorisatie op de FSC gegevensuitwisseling, zodat wij controle houden wie hiervan gebruik mag/kan maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
164

Onderwerp:

PvE 6.84 - Aankondigingstermijn bij een wijziging met impact

Vraag:

"Eis 6.84 vraagt een aankondigingstermijn van zes maanden bij breaking changes en ondersteuning van de oude versie tot het einde van de levenscyclus. Inschrijver brengt twee tot drie nieuwe versies per jaar uit en kondigt wijzigingen met impact op koppelingen aan via releasenotes en de roadmap, waarbij de opdrachtgever de wijziging in de acceptatieomgeving test voordat de productieomgeving overgaat.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aankondiging via releasenotes en roadmap, in combinatie met een acceptatieperiode voorafgaand aan de update, voldoet aan eis 6.84?"

Antwoord:

Ja indien dit minimaal 6 maanden vooraf duidelijk gecommuniceerd wordt. En dat specifiek vermeld is waar dit te herleiden is, of roadmap of releasenote etc.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
165

Onderwerp:

PvE 6.82 en 6.83 - Versiebeheer van de API bij standaardsoftware

Vraag:

"De eisen 6.82 en 6.83 vragen expliciet versiebeheer waarbij meerdere API-versies parallel beschikbaar zijn en binnen een actieve versie geen breaking changes voorkomen. De connectoren van inschrijver maken deel uit van de standaardsoftware, die alle klanten in dezelfde versie gebruiken. Inschrijver beschrijft wijzigingen in connectoren vooraf in de releasenotes, stelt een acceptatieomgeving beschikbaar waarin de opdrachtgever de nieuwe versie drie weken voor de update test, en hanteert als uitgangspunt dat zij velden toevoegt en bestaande velden niet verwijdert of van betekenis verandert.

Vraag: Accepteert de aanbestedende dienst dit releasegebonden versiebeheer met vooraankondiging en een acceptatieomgeving als invulling van de eisen 6.82 en 6.83?"

Antwoord:

Ja, echter willen wij de aanbestedende dienst verwijzen naar eis 6.84 waarbij sprake is van aankondiging breaking changes minimaal 6 maanden van te voren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
166**Onderwerp:**

PvE 6.86 en 6.87 - Openstaande posten en bankafschriftmatching

Vraag:

"Eis 6.87 vraagt dat het systeem bankmutaties matcht op bedrag, datum en referentie en daarmee een voorlopige boeking definitief maakt. Bij inschrijver verwerkt het systeem een bankafschrift door de mutaties automatisch af te letteren tegen openstaande posten van debiteuren en crediteuren; een mutatie zonder openstaande post boekt de gebruiker op een tussenrekening en lettert deze later af zodra de factuur is verwerkt. De boeking van het bankafschrift zelf is daarbij definitief.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze, waarbij de aansluiting via openstaande posten en tussenrekeningen verloopt in plaats van via een voorlopige boeking, voldoet aan de eisen 6.86 en 6.87?"

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst is het eens met uw stelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
167**Onderwerp:**

PvE 6.86 - Bedoeling van voorlopige boekingen

Vraag:

"Eis 6.86 vraagt dat het systeem boekingen registreert die nog niet definitief zijn en later worden gematcht of gecorrigeerd. Het systeem van inschrijver kent een conceptstatus bij memoriaalboekingen en bij doorboekingen vanuit de subadministraties voor verkoopfacturen, vaste activa en projecten: die boekingen staan vast in de subadministratie en de gebruiker boekt ze op een gekozen moment door naar het grootboek. Andere boekingen legt het systeem direct definitief vast, waarbij correctie plaatsvindt via een tegenboeking met volledige audittrail.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten voor welke processen zij een voorlopige boeking verwacht, zodat inschrijver kan beoordelen of de conceptstatus bij memoriaalboekingen en bij doorboekingen vanuit de subadministraties daarin voorziet?"

Antwoord:

Sittard-Geleen verwacht voorlopige boekingen met name voor boekingen die eerst gecontroleerd en/of aangevuld moeten worden voordat deze definitief in het grootboek worden verwerkt. Dit betreft in ieder geval memoriaalboekingen en boekingen vanuit subadministraties.

Definitieve boekingen moeten daarnaast op een controleerbare wijze kunnen worden gecorrigeerd, met behoud van de volledige audittrail.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
168

Onderwerp:

PvE 6.85 - Bulkverwerking van boekingen

Vraag:

"Eis 6.85 vraagt dat het systeem zowel individuele boekingen als bulkboekingen verwerkt. Inschrijver ondersteunt bulkaanlevering via dezelfde connector, waarbij een bericht meerdere boekingen en boekingsregels bevat, en daarnaast via importdefinities waarmee de opdrachtgever bestanden met boekingsregels inleest, zoals eis 3.08 vraagt.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan eis 6.85?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst verzoekt inschrijver in de tweede Nota van Inlichtingen nader toe te lichten wat wordt verstaan onder de genoemde "connector". Betreft dit een standaard API-/systeemkoppeling voor geautomatiseerde gegevensuitwisseling met externe systemen, of een andere vorm van integratie? Daarnaast verzoekt de aanbestedende dienst om aan te geven welke functionaliteiten deze connector biedt voor het verwerken van individuele en bulkboekingen. Op basis van deze toelichting kan de aanbestedende dienst beoordelen in hoeverre de aangeboden oplossing voldoet aan eis 6.85.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

169

Onderwerp:

PvE 6.80 - Externe referenties bij een boeking

Vraag:

"Eis 6.80 vraagt dat het systeem meerdere externe referenties opslaat, zoals een betalingsgebeurtenis, datum, zaak- of verzoeknummer en bron, en dat deze doorzoekbaar, rapporteerbaar en zichtbaar zijn in de gebruikersinterface. Het systeem van inschrijver legt referenties vast in standaardvelden, zoals factuurnummer, boekstuknummer, omschrijving en betalingskenmerk, en in vrije velden op kop- en regelniveau die de opdrachtgever zelf inricht. Al deze velden zijn zichtbaar in het scherm, doorzoekbaar en beschikbaar in analyses en via de connectoren.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het vastleggen van externe referenties in standaardvelden en zelf in te richten vrije velden voldoet aan eis 6.80?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat dit voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

170

Onderwerp:

PvE 6.79 - Voorkomen van dubbele boekingen

Vraag:

"Eis 6.79 vraagt dat herhaalde aanlevering van dezelfde boeking niet tot dubbele boekingen leidt. Inschrijver voorkomt dit doordat het systeem per dagboek een uniek boekstuknummer hanteert en de aanlevering weigert wanneer een boeking met hetzelfde nummer al bestaat, en doordat het systeem realtime controleert op dubbele factuurnummers per relatie en de verwerking daarvan blokkeert, zoals eis 1.17 vraagt. Een afzonderlijke idempotentiesleutel in het bericht kent de connector niet.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan eis 6.79?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat dit voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
171

Onderwerp:

PvE 6.77, 6.78 en 6.81 - Boekings-API en terugkoppeling

Vraag:

"De eisen 6.77, 6.78 en 6.81 vragen een machine-to-machine API voor journaalposten met expliciete aanlevering van grootboekrekening, kostenplaats, kostendrager, bedrag, debet of credit, boekdatum of periode en externe referenties, met expliciete terugkoppeling en met beschrijvende foutmeldingen en juiste HTTP-statuscodes. Inschrijver biedt een gedocumenteerde connector voor financiële mutaties waarmee externe systemen deze gegevens aanleveren. De connector accepteert of weigert de aanlevering en geeft bij weigering een beschrijvende foutmelding met de bijbehorende HTTP-statuscode terug; het systeem voert geen stille correcties uit.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan de eisen 6.77, 6.78 en 6.81?"

Antwoord:

Als de aanbestedende dienst ook expliciete acceptatie terugkoppeling faciliteert dan wordt volledig voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

172	PvE 6.26 en 6.61 - IP-reeksen voor de gateway van de opdrachtgever Vraag: "De eisen 6.26 en 6.61 bepalen dat verkeer via de gateway of reverse proxy van de opdrachtgever verloopt. Inschrijver publiceert de vaste IP-reeksen en endpoints van haar productie-, test- en acceptatieomgevingen, zodat de opdrachtgever deze in haar firewall en gateway kan toestaan, en ondersteunt omgekeerd een IP-restrictie per koppeling op de IP-adressen van de opdrachtgever. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij deze IP-reeksen in haar gateway toestaat en dat het onderhouden van die toegang bij wijziging van de reeksen bij haar ligt, na tijdige aankondiging door inschrijver?" Antwoord: De aanbestedende dienst bevestigt dit. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 29 sep 2026 Percelen: P1 Financieel Informatiesysteem
Ref.nr. 173	Onderwerp: PvE 6.16 en 6.57 - Autorisatie van koppelingen met OAuth Vraag: "Inschrijver vervangt de klassieke tokens voor koppelingen door OAuth-tokens; klassieke tokens krijgen een einddatum in februari 2027, kort na de beoogde start van de implementatie. De integratielaag en de systemen die met het financieel informatiesysteem koppelen moeten OAuth daarom ondersteunen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat haar integratielaag autorisatie op basis van OAuth ondersteunt, dan wel dat zij de aanpassing daarvan voor haar rekening neemt?" Antwoord: De aanbestedende dienst bevestigt dit. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

174

Onderwerp:

PvE 6.58 - Open standaarden bij gegevensuitwisseling

Vraag:

"Eis 6.58 bepaalt dat alle gegevensuitwisselingen via open standaarden verlopen en dat inschrijver bij afwijking de specificaties overlegt ter beoordeling. De connectoren van inschrijver werken met JSON en XML over HTTPS, gebruiken UBL voor e-facturen via het Peppol-netwerk en SEPA-formaten voor betaal- en incassobestanden, en zijn per veld online gedocumenteerd.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver met deze standaarden en de bijbehorende openbare documentatie voldoet aan eis 6.58?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

175

Onderwerp:

PvE 6.57 en 6.58 - Toepasselijkheid van de StUF-standaard

Vraag:

"Eis 6.57 noemt naast REST ook een SOAP- of StUF-architectuur. StUF is de berichtenstandaard voor gegevensuitwisseling rond zaakgericht werken en de basisregistraties en is niet gangbaar voor financiële gegevensuitwisseling; voor financiële berichten gebruikt de markt REST-API's, UBL voor facturen en SEPA voor betalingen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij voor de koppelingen van het financieel informatiesysteem geen StUF-berichten verlangt, zolang de uitwisseling via REST-API's en de genoemde open standaarden verloopt?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
176**Onderwerp:**

PvE 6.57 - Mutual TLS op de koppelingen

Vraag:

"Eis 6.57 stelt voor een SOAP- of StUF-architectuur TLS met mutual authentication als minimumniveau. Inschrijver biedt naast REST-endpoints ook SOAP-endpoints en ondersteunt bij het aanroepen van de connectoren een mTLS-clientcertificaat, waarbij zowel de server als de client zich tijdens de TLS-handshake identificeert. De opdrachtgever voegt het clientcertificaat zelf toe bij de betreffende koppeling en beheert dit.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver met de ondersteuning van mTLS-clientcertificaten op haar connectoren voldoet aan het gestelde niveau van TLS met mutual authentication in eis 6.57?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat dit voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
177**Onderwerp:**

PvE 6.57 - Beveiligingsniveau van de REST-koppelingen

Vraag:

"Eis 6.57 stelt voor een REST-architectuur als minimum TLS en een API-key. De connectoren van inschrijver zijn REST-API's die uitsluitend over TLS 1.2 of hoger bereikbaar zijn, met een door de

opdrachtgever aangemaakt en beheerd token per koppeling, gekoppeld aan een specifieke gebruikersgroep en aan uitsluitend de connectoren die de opdrachtgever voor die koppeling vrijgeeft. Aanvullend kan de opdrachtgever per koppeling een IP-restrictie instellen, waarmee de koppeling alleen vanaf een opgegeven IP-adres of IP-reeks werkt.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan het gestelde beveiligingsniveau voor een REST-architectuur in eis 6.57?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat dit voldoet aan het gestelde beveiligingsniveau.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

**Ref.nr.
178**

Onderwerp:

PvE 6.60 - Handelsregistergegevens via een gecertificeerde dataleverancier

Vraag:

"Eis 6.60 vraagt het gebruik van de KvK-API voor het aanmaken en actueel houden van relaties. Inschrijver biedt een in de software geïntegreerde bevraging van Handelsregistergegevens via een gecertificeerde dataleverancier die het Handelsregister als bron gebruikt; de opdrachtgever sluit daarvoor een abonnement af bij die leverancier.

Vraag: Beschouwt de aanbestedende dienst een geïntegreerde bevraging van Handelsregistergegevens via een gecertificeerde dataleverancier als gelijkwaardig aan een directe koppeling met de KvK-API?"

Antwoord:

Nee, de aanbestedende beschouwt dit niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Ref.nr.
179

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Onderwerp:

PvE 6.59 - Gebruik van BRP-gegevens in het financiële proces

Vraag:

"Eis 6.59 noemt het aanmaken en actueel houden van crediteuren en debiteuren op basis van BRP-gegevens. Voor het ontwerp van deze koppeling is van belang welke processen de gemeente hierbij voor ogen heeft en welke gegevens actueel moeten blijven."

Vraag: Voor welke processen verwacht de aanbestedende dienst BRP-gegevens in het financieel informatiesysteem, bijvoorbeeld natuurlijke personen als debiteur bij vorderingen of subsidies, en welke van die gegevens periodiek actueel moeten blijven?"

Antwoord:

Mocht het, het geval zijn dat vanuit het financieel systeem om welke reden dan ook BRP gegevens bevroegd worden, dient dit via Haal Centraal te gebeuren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
180

Onderwerp:

PvE 6.59 - BRP-bevraging via de integratielaag

Vraag:

"Eis 6.59 vraagt het gebruik van BRP-gegevens via de REST API Haal Centraal voor het aanmaken en actueel houden van relaties. De autorisatie voor bevraging van de BRP staat op naam van de gemeente en verloopt bij gemeenten via de eigen integratielaag. Inschrijver biedt gedocumenteerde connectoren waarmee de integratielaag van de opdrachtgever persoonsgegevens in het financieel informatiesysteem aanmaakt en bijwerkt."

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een koppeling waarbij haar integratielaag de Haal Centraal BRP-API bevroagt en het resultaat via de connectoren in het systeem verwerkt, voldoet aan eis 6.59?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
182**Onderwerp:**

Bijlage 11 (Dieses, JCC Betalen, E-commerce) - Koppelingen die in het systeem zelf opgaan

Vraag:

"Bijlage 11 vermeldt bij de bankafschriftverwerking, de betalingen en de webshopkoppelingen als gewenste methodiek: in het financieel informatiesysteem indien mogelijk, anders een API-koppeling. Het systeem van inschrijver biedt standaard bankkoppelingen met automatisch afletteren, waardoor een afzonderlijke voorziening voor bankafschriftverwerking kan vervallen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een koppeling vervalt en niet meetelt in de aantallen van het prijzenblad wanneer de functionaliteit standaard in het aangeboden systeem zit?"

Antwoord:

In het prijzenblad zijn voor koppelingen fictieve aantallen opgenomen, hier worden geen aanpassingen in aangebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
183**Onderwerp:**

GIBIT art. 7; Leidraad 2.2 - Afstemming met en vertraging door derde partijen

Vraag:

"Artikel 7 GIBIT regelt de afhankelijkheid van en afstemming met derde partijen. De implementatie is afhankelijk van de planning en medewerking van de leveranciers van te koppelen applicaties en van de leverancier van het huidige financiële systeem.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij de afstemming met en de planning van deze derde partijen verzorgt, en dat vertraging die aantoonbaar bij hen ontstaat buiten de risicosfeer van inschrijver valt?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst onderkent dat de implementatie afhankelijkheden met derde partijen kan omvatten. De aanbestedende dienst zal, voor zover dit binnen haar invloedssfeer ligt, medewerking verlenen aan de benodigde afstemming met deze partijen. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de implementatie professioneel organiseert en afhankelijkheden tijdig signaleert en beheerst. Indien zich vertragingen voordoen als gevolg van omstandigheden die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, zullen partijen hierover in redelijkheid met elkaar in overleg treden en bezien welke gevolgen dit heeft voor de planning. De aanbestedende dienst kan echter niet op voorhand bevestigen dat dergelijke vertragingen volledig buiten de risicosfeer van opdrachtnemer vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
184

Onderwerp:

GIBIT art. 7; Bijlage 11 - Kosten aan de zijde van derde leveranciers

Vraag:

"Bij koppelingen met systemen van derden, zoals het vastgoedbeheersysteem, de planning- en controltool en de systemen in het sociaal domein, is medewerking van die leveranciers nodig. Die leveranciers brengen voor hun deel van de koppeling doorgaans zelf kosten in rekening bij de opdrachtgever.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de kosten en werkzaamheden aan de zijde van derde leveranciers voor haar rekening komen en buiten het prijzenblad blijven?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de kosten en werkzaamheden die door derde leveranciers aan hun zijde van de koppeling in rekening worden gebracht, voor rekening van de aanbestedende dienst komen en buiten het prijzenblad van deze aanbesteding blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Prijzenblad Id 2 en 3 - Definitie van koppeling en van import of export

Vraag:

"Het prijzenblad onderscheidt het realiseren van een koppeling (SOAP of API) en het realiseren van een import of export (SEPA, csv, Excel of Doc_Link), met verschillende aantallen en stuksprijzen. Bij een standaard SaaS-dienst bestaat een deel van de gegevensuitwisseling uit standaard beschikbare connectoren en importdefinities die de opdrachtgever of een partner zelf configureert.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst definiëren wat zij onder beide begrippen verstaat en aangeven of een standaard beschikbare connector die de opdrachtgever of een derde configureert meetelt als gerealiseerde koppeling?"

Antwoord:

Graag ontvangen wij per individuele koppeling, dus per eenheid API/Soap en per import/export functionaliteit een prijs indicatie. Als wij een export of import functie gebruiken is dit 1 eenheid en als wij een API koppeling gebruiken is dit 1 eenheid zelfde geldt voor Soap.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Bijlage 11; Prijzenblad Id 2 en 9a - Aantal te realiseren koppelingen

Vraag:

"Het prijzenblad rekent met dertig te realiseren koppelingen in de implementatiefase en één in de beheerfase. De koppelstandaardentabel in bijlage 11 noemt zestien applicaties, waarvan enkele handmatig of via robotisering blijven verlopen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij tot het aantal van dertig koppelingen komt en per applicatie in bijlage 11 aangeven of het om één koppeling gaat of om meerdere afzonderlijke gegevensstromen?"

Antwoord:

Het betreft meerdere afzonderlijke gegevensstromen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
187

Onderwerp:

Bijlage 11; PvE 6.61 - Integratielaag van de opdrachtgever

Vraag:

"Eis 6.61 bepaalt dat koppelingen vanuit de SaaS-omgeving naar derden die persoonsgegevens bevatten via de integratielaag van de opdrachtgever verlopen. Voor het ontwerp van de koppelingen en de inschatting van de inspanning is inzicht in dat product nodig.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst aangeven welk product zij als integratielaag gebruikt, wie deze laag beheert en configureert, en of alle koppelingen verplicht via deze laag verlopen?"

Antwoord:

Al het beheer wordt intern door Sittard-Geleen zelf gedaan, als integratielaag wordt, o.a Apisix en /of Frank!Framework gebruikt en alleen koppelingen die persoonsgegevens bevatten dienen via onze integratielaag te verlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
188

Onderwerp:

Bijlage 11; Leidraad 4.3.3 (kerncompetentie 2) - Ontbrekende applicaties in de koppeltabel

Vraag:

"Kerncompetentie 2 noemt koppelingen met onder meer een zaaksysteem, een documentmanagementsysteem en rapportage- en BI-oplossingen. De koppelstandaardentabel in bijlage 11 vermeldt deze applicaties niet.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst de koppeltabel aanvullen met het zaaksysteem, het documentmanagementsysteem, de datasnelweg en de integratielaag, met per applicatie de richting van de gegevensstroom en de gewenste frequentie?"

Antwoord:

Zaaksysteem zal opgenomen worden in het overzicht, dms, datasnelweg en integratielaag niet aangezien deze als niet middleware gezien worden en dit geen invloed zal hebben op de gegevensuitwisseling. Gegevensstroom zal beter verduidelijkt worden, gewenste frequentie is nader te bepalen.

De aangepaste bijlage wordt zo snel mogelijk gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

**Ref.nr.
189**

Onderwerp:

Bijlage 11; GIBIT art. 3.2 - Leesbare architectuurplaten

Vraag:

"Bijlage 11 bevat de architectuurplaat IST en de architectuurplaat SOLL. Beide platen zijn in de gepubliceerde pdf opgenomen als afbeelding zonder leesbare tekst, waardoor inschrijver het huidige en het beoogde applicatielandschap niet kan beoordelen. Artikel 3.2 GIBIT verlangt dat inschrijver zich voldoende op de hoogte stelt van het applicatielandschap.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst de architectuurplaten IST en SOLL in leesbare vorm publiceren?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag ref 132.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
190

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Onderwerp:

PvE 6.75 - Metadata op de vernietigingslijst

Vraag:

"Eis 6.75 vraagt een vernietigingslijst met zaaknummer, omschrijving van de zaak, startdatum, resultaat, einddatum van afhandeling en bewaartermijn. Een financieel informatiesysteem kent equivalente kenmerken per informatieobject, zoals documentnummer, omschrijving, boekdatum, status, datum van afhandeling en bewaartermijn.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver deze equivalente kenmerken van financiële informatieobjecten mag hanteren als invulling van eis 6.75?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat equivalente kenmerken gehanteerd mogen worden. Indien mogelijk bevat de vernietigingslijst ook informatie over de omvang van de documenten (aantal bytes), de bestandsformaten en de betrokken actoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
191

Onderwerp:

PvE 6.66 t/m 6.76 - Archiveringseisen toegepast op een financieel systeem

Vraag:

"De eisen 6.66 tot en met 6.76 beschrijven vernietigingslijsten met zaakgegevens, waaronder zaaknummer, resultaat van de zaak en einddatum van afhandeling, en overbrenging naar een digitaal duurzaam archief. Een financieel informatiesysteem registreert boekingen, facturen, verplichtingen, activa en bijbehorende documenten, en geen zaken. Inschrijver ondersteunt bewaartermijnen op dossieritems en persoonsgegevens, selectie en definitieve verwijdering daarvan, en export van financiële gegevens en documenten in open formaten. Voor financiële bescheiden geldt een wettelijke bewaartermijn van zeven jaar.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij de eisen 6.66 tot en met 6.76 toepast op een financieel informatiesysteem?"

Antwoord:

Indien de opdrachtnemer bewaartermijnen ondersteunt op dossieritems en persoonsgegevens, selectie en definitieve verwijdering daarvan, en export van financiële gegevens en documenten in open formaten, wordt aan de minimale eisen voldaan. Het systeem moet bovendien zodanig flexibel zijn dat bewaartermijnen indien nodig kunnen worden aangepast. Voor facturen omtrent onroerend goed wordt immers een bewaartermijn van 10 jaar gehanteerd! Indien ook de vernietigingsgrondslag in het financieel informatiesysteem kan worden weggeschreven en op de vernietigingslijst worden gepresenteerd, is dat een duidelijk pre.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
192

Onderwerp:

PvE 6.51 t/m 6.56 - Reikwijdte van de AI-eisen

Vraag:

"Het financieel informatiesysteem van inschrijver neemt geen geautomatiseerde besluiten. Inschrijver biedt optionele AI-functionaliteit op basis van een General Purpose AI model, die de opdrachtgever per functionaliteit zelf expliciet activeert, bijvoorbeeld voor tekstsuggesties in een workflow. Inschrijver traint geen modellen met klantdata en publiceert informatie over de ingezette modellen, de leveranciers en de waarborgen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de eisen 6.51 tot en met 6.56 van toepassing zijn voor zover de opdrachtgever AI-functionaliteit activeert, en dat de gepubliceerde informatie van inschrijver geldt als de in eis 6.51 gevraagde verklaring?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de eisen 6.51 tot en met 6.56 van toepassing zijn op AI-functionaliteit die door de opdrachtgever wordt geactiveerd en gebruikt, voor zover de betreffende eis daarop van toepassing is.

Beschikbare en gepubliceerde informatie van de opdrachtnemer en de onderliggende AI-leverancier kan daarbij als onderbouwing worden gebruikt. Gepubliceerde informatie geldt echter niet zonder meer als de in eis 6.51 gevraagde verklaring. Deze informatie dient inhoudelijk te voldoen aan de eisen van 6.51. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het verstrekken van de informatie die nodig is om aan de betreffende eisen te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

193

Onderwerp:

PvE 6.44 en 6.50 - Aantonen van back-upvalidatie en verwijdering

Vraag:

"Eis 6.44 vraagt validatie en authenticatie van back-upgegevens en eis 6.50 gedetailleerde logboeken van bewaar- en verwijderacties van verouderde back-ups. Inschrijver maakt dagelijks een volledige back-up met een bewaartermijn van 31 dagen, een maandelijkse back-up met een bewaartermijn van 12 maanden en een jaarlijkse back-up met een bewaartermijn van 7 jaar, opgeslagen in het tweede datacenter en op een derde, van de dienst losstaande locatie met een gescheiden netwerk. Het volledige back-up- en verwijderproces valt onder de ISO 27001-certificering en de ISAE 3402 type II-verklaring.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver de eisen 6.44 en 6.50 aantoont via de certificering en de ISAE 3402-verklaring, en niet via afzonderlijke logboeken per klant?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan dat niet bevestigen. Certificeringen en assurance rapportages, zoals een ISAE 3402 Type II, kunnen bijdragen aan het aantonen van de inrichting en werking van beheersmaatregelen, maar vervangen niet de verplichting om op verzoek operationele logging en detailinformatie beschikbaar te stellen. De aanbestedende dienst valt onder de Cyberbeveiligingswet en heeft een meld- en onderzoeksplicht ten aanzien van informatiebeveiligingsincidenten. In het geval van een incident moet de benodigde logging en onderliggende informatie tijdig beschikbaar kunnen worden gesteld om onderzoek, impactanalyse en eventuele meldingen aan bevoegde autoriteiten mogelijk te maken. De aanbestedende dienst kan in dergelijke situaties niet volstaan met het afwachten van periodieke assurance-rapportages. De opdrachtnemer dient daarom te waarborgen dat relevante logging- en auditinformatie beschikbaar is en op verzoek kan worden verstrekt voor zover dit noodzakelijk is voor incidentonderzoek, forensische analyse, compliance-verplichtingen en toezicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
194

Onderwerp:

PvE 6.41 en wens 6.95 - Bewaartermijn en beschikbaarheid van logging

Vraag:

"Eis 6.41 vraagt een bewaartermijn van zes maanden voor logging ten behoeve van loganalyse; wens 6.95 vraagt toegang tot de logfiles op de omgeving van de opdrachtnemer wanneer logging bij de opdrachtgever niet mogelijk is. De applicatielogging bij inschrijver staat in de omgeving van de opdrachtgever zelf en is via de connectoren op te halen naar een eigen loganalysevoorziening.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het periodiek ophalen van de applicatielogging via de connectoren naar een eigen voorziening van de opdrachtgever voldoet aan eis 6.41 en wens 6.95?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
195

Onderwerp:

PvE 6.39 t/m 6.42 - Invulling van de audittrail

Vraag:

"De eisen 6.39 tot en met 6.42 vragen een niet-muteerbare audittrail voor alle mutaties. Inschrijver kent logging binnen de applicatie, waaronder een instelbaar logboek van toegevoegde, gewijzigde en verwijderde gegevens per gebruiker, logging op workflows en logging op wijzigingen in autorisaties, en logging op het platform, waaronder toegangs- en inloglogging. De opdrachtgever raadpleegt en exporteert de applicatielogging zelf. De applicatielogging legt de gebeurtenis, de gebruiker, het resultaat en datum en tijd vast, maar niet de useragent van de browser.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan de eisen 6.39 tot en met 6.42, gegeven dat de gebruiker via single sign-on en multifactorauthenticatie eenduidig is geïdentificeerd?"

Antwoord:

Dat is correct en akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
196**Onderwerp:**

PvE 6.34 - Afstemming van pentesten op een gedeeld platform

Vraag:

"Inschrijver staat toe dat een klant op eigen kosten een securitytest op de eigen omgeving laat uitvoeren en laat daarnaast jaarlijks zelf een externe penetratietest uitvoeren waarvan zij de managementsamenvatting via het klantportaal beschikbaar stelt. Omdat meerdere klanten hetzelfde platform gebruiken, is afstemming vooraf nodig over scope, moment en testaccounts, zodat de test de dienstverlening aan andere klanten niet raakt.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij een pentest vooraf met inschrijver afstemt en beperkt tot de eigen omgeving van de opdrachtgever?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
197**Onderwerp:**

PvE 6.34 - Template van de vrijwaringsverklaring

Vraag:

"Eis 6.34 verplicht inschrijver bij gunning een vrijwaringsverklaring te ondertekenen waarmee de opdrachtgever pentesten kan laten uitvoeren. De leidraad vermeldt dat inschrijver deze template bij de opdrachtgever kan opvragen; de inhoud bepaalt of inschrijver de verklaring kan ondertekenen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst de template van de vrijwaringsverklaring bij de Nota van Inlichtingen publiceren?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
198

Onderwerp:

PvE 6.25 - Toepasselijkheid van Zorgmail

Vraag:

"Eis 6.25 vraagt dat veilig mailen met Zorgmail een ondersteunende functie van de applicatie is. Zorgmail is een voorziening voor het uitwisselen van medische gegevens tussen zorgverleners en zorgorganisaties.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten in welke situatie een financieel informatiesysteem gebruikmaakt van Zorgmail, of bevestigen dat eis 6.25 niet van toepassing is op deze opdracht?"

Antwoord:

Niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
199

Onderwerp:

PvE 6.26 - Bestandsuitwisseling met de SaaS-dienst

Vraag:

"Eis 6.26 schrijft voor handmatige bestandsoverdrachten een specifieke voorziening voor en staat een file transfer alleen toe binnen een versleutelde verbinding of via een beveiligde API, via de

gateway van de opdrachtgever. Bij de SaaS-dienst van inschrijver verlopen uploads en downloads via de beveiligde webinterface en via TLS-beveiligde API's.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat uploads en downloads via de beveiligde webinterface en de API's van de SaaS-dienst voldoen aan eis 6.26?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
200

Onderwerp:

PvE 6.23 - Systeemnotificaties van de SaaS-dienst zelf

Vraag:

"Naast e-mail uit de applicatie, die het domein van de opdrachtgever als afzender heeft, verstuurt inschrijver systeemnotificaties vanuit haar eigen dienstverlening, bijvoorbeeld meldingen over incidenten in het klantportaal, releasenotes en berichten van de statuspagina. Deze berichten hebben het domein van inschrijver als afzender.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze systeemnotificaties van inschrijver buiten eis 6.23 vallen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat deze systeemnotificaties van de opdrachtnemer buiten eis 6.23 vallen. Meldingen die uitsluitend zijn bestemd voor beheerders of andere daarvoor aangewezen functionele of technische functionarissen van de gemeente kunnen rechtstreeks worden verstrekt.

Indien meldingen, notificaties of communicatie inhoudelijke informatie bevat of kritische informatie bevat en ook terecht kunnen komen bij inwoners, eindgebruikers of niet-technisch personeel, dient dit te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in eis 6.23. De communicatie dient in dat geval passend, begrijpelijk en afgestemd op de betreffende doelgroep te zijn ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
201

Onderwerp:

PvE 6.23 en 6.24 - E-mail via de mailserver van de opdrachtgever

Vraag:

"De eisen 6.23 en 6.24 bepalen dat e-mailverkeer met een domein van de opdrachtgever uitsluitend via haar Exchange-omgeving verloopt en dat inschrijver geen eigen mailservice gebruikt. Inschrijver kan e-mail vanuit het systeem versturen via een externe SMTP-server van de opdrachtgever; de opdrachtgever handelt SPF, DKIM, DMARC, STARTTLS en DANE dan op het eigen domein af.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij een SMTP-relay met authenticatie beschikbaar stelt voor de IP-adressen van de SaaS-dienst, zodat inschrijver e-mail via haar mailserver verstuurt?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
202

Onderwerp:

PvE 6.10 - Productiegegevens in de testomgeving

Vraag:

"Eis 6.10 bepaalt dat productiegegevens niet standaard in niet-productieomgevingen thuishoren. Bij inschrijver is de testomgeving een kopie van de productieomgeving, wat noodzakelijk is voor de ketentesten, conversiecontroles en workflowinrichting die eis 0.01 vraagt. De toegang tot de testomgeving verloopt via dezelfde autorisatie en single sign-on als productie en de opdrachtgever bepaalt zelf wie toegang krijgt.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een testomgeving als kopie van productie, met beperkte en gelogde toegang via autorisatie, voldoet aan eis 6.10?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat dit voldoet aan eis 6.10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
203

Onderwerp:

PvE 6.03 - Abonnementskosten van externe brondata

Vraag:

"Eis 6.03 bepaalt dat inschrijver geen aanvullende kosten in rekening brengt voor het beschikbaar stellen van data en interfaces binnen de aangeboden oplossing. Voor het raadplegen van externe brongegevens, bijvoorbeeld gegevens uit het Handelsregister, sluit de opdrachtgever een abonnement af bij de betreffende dataleverancier.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat abonnementskosten van een externe dataleverancier buiten eis 6.03 vallen?"

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
204

Onderwerp:

PvE 6.04 - Ontsluiting van data naar de datasnelweg

Vraag:

"Eis 6.04 vraagt dat de data van het systeem beschikbaar is voor de datasnelweg van de

opdrachtgever, waarop onder meer Cognos, Power BI en ArcGIS zijn aangesloten. Inschrijver ontsluit alle data, inclusief transactie-, stam- en referentiegegevens, tot op het laagste detailniveau via gedocumenteerde REST-connectoren die onderdeel zijn van de licentie. De opdrachtgever haalt de gegevens op met een door haar beheerd token, bijvoorbeeld vanuit haar integratielaag of rechtstreeks vanuit een rapportagetool.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ontsluiting via REST-connectoren, waarbij de opdrachtgever de gegevens ophaalt en de aansluiting op haar datasnelweg zelf verzorgt, voldoet aan eis 6.04?"

Antwoord:

Ja, echter ontvangen wij wel de specificaties zodat dit mogelijk gemaakt kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
205

Onderwerp:

PvE 6.02; - Geanonimiseerde gebruiksstatistieken

Vraag:

"Eis 6.02 verbiedt gebruik van gemeentelijke data voor benchmarking, productontwikkeling of AI-toepassingen zonder uitdrukkelijke schriftelijke afspraak. Inschrijver verzamelt anonieme en gepseudonimiseerde gebruiksstatistieken, zoals de gebruiksfrequentie van functionaliteit en systeemreactietijden, om haar standaardsoftware te verbeteren en om klanten te wijzen op mogelijke inrichtingsfouten. Deze gegevens zijn niet herleidbaar tot personen; inschrijver gebruikt ze niet commercieel, verstrekt ze niet aan derden, traint er geen AI-modellen mee en bewaart ze maximaal drie jaar.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het verzamelen van deze gebruiksstatistieken is toegestaan binnen eis 6.02, zodat het antwoord op deze vraag geldt als de daarin bedoelde schriftelijke afspraak?"

Antwoord:

Nee, in eis 6.02 is beschreven dat gemeentelijke data niet gebruikt mag worden voor productontwikkeling. Inschrijver geeft aan informatie op te slaan en te gebruiken om haar standaardsoftware te verbeteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
206**Onderwerp:**

PvE 6.16 - Externe gebruikers van publieke portalen

Vraag:

"Het financieel informatiesysteem kan publiek toegankelijke portalen kennen waarop externe partijen handelen, bijvoorbeeld leveranciers die een factuurstatus raadplegen of subsidieaanvragers die een formulier indienen. Deze gebruikers bestaan niet in de Entra ID-omgeving van de gemeente.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.16 geldt voor medewerkers van de gemeente en niet voor externe gebruikers van publiek toegankelijke portalen?"

Antwoord:

Externe gebruikers kunnen via een guest user in Entra ID toegang krijgen tot de aangeboden oplossing. Indien de inschrijver deze methodiek niet ondersteunt, voldoet de inschrijver niet aan de eis. De aanbestedende dienst beschouwt federatieve toegang via Entra ID, waaronder ondersteuning van guest users, als een gangbare en breed ondersteunde functionaliteit voor externe gebruikers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
207**Onderwerp:**

PvE 6.16 en 6.17 - Beheerdersaccounts op het loginportaal

Vraag:

"Eis 6.16 staat lokale gebruikers niet toe. Bij een SaaS-dienst blijft een beperkt aantal accounts op het loginportaal van de leverancier noodzakelijk, bijvoorbeeld voor de portaalbeheerder die de koppeling met de identity provider inricht en voor noodtoegang wanneer de identity provider van de opdrachtgever onbereikbaar is. Deze accounts zijn herleidbaar tot een natuurlijk persoon en beveiligd met verplichte tweefactorauthenticatie.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een beperkt aantal beheerders- en noodtoegangsaccounts op het loginportaal van de SaaS-dienst is toegestaan binnen de eisen 6.16 en 6.17?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
208

Onderwerp:

PvE 6.16 - Single sign-on via OpenID Connect met Entra ID

Vraag:

"Eis 6.16 bepaalt dat het systeem uitsluitend aansluit op Microsoft Entra ID en noemt daarbij SSO en SAML als ondersteunde mechanismen. Inschrijver ondersteunt single sign-on met Entra ID op basis van OpenID Connect, waarbij de opdrachtgever bij haar eigen identity provider bepaalt welke authenticatie en welke multifactorauthenticatie zij afdwingt.

Vraag: Beschouwt de aanbestedende dienst single sign-on via OpenID Connect met Microsoft Entra ID als gelijkwaardig aan de in eis 6.16 genoemde mechanismen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst beschouwt single sign-on via Microsoft Entra ID op basis van OpenID Connect als gelijkwaardig aan de in eis 6.16 genoemde mechanismen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
209

Onderwerp:

PvE 6.29 - Overheidscertificaat en CNAME bij een multi-tenant dienst

Vraag:

"Eis 6.29 vraagt dat inschrijver een door de opdrachtgever ingericht CNAME-record en het bijbehorende overheidscertificaat in de applicatie implementeert. Inschrijver levert een multi-tenant SaaS-dienst waarbij het loginportaal en de gebruikersinterface draaien op domeinen van inschrijver met erkende PKI-certificaten. Een eigen domeinnaam van de opdrachtgever met een eigen certificaat is mogelijk voor publiek toegankelijke portalen, bijvoorbeeld een portaal voor leveranciers of debiteuren.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.29 geldt voor publiek toegankelijke onderdelen op een domein van de opdrachtgever en niet voor het gedeelde loginportaal en de gebruikersinterface van de SaaS-dienst?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Eis 6.29 ziet juist ook op de domeinen waarop de gebruikersinterface en de toegang tot de SaaS-dienst worden aangeboden. Het doel van deze eis is dat de dienstverlening kan worden meegenomen in de technische beveiligingscontroles van de aanbestedende dienst.

De aanbestedende dienst maakt gebruik van geautomatiseerde beveiligingsmonitoring en periodieke toetsing op internetstandaarden en technische beveiligingsmaatregelen. Door middel van een CNAME-record kan de afgenomen SaaS-dienst worden gekoppeld aan het domein van de aanbestedende dienst en worden meegenomen in deze controles. Hierdoor kan periodiek worden vastgesteld of de dienst blijft voldoen aan de geldende technische beveiligingseisen en relevante standaarden.

Om die reden is de eis niet beperkt tot publiek toegankelijke portalen. Voor zover technisch mogelijk dient de CNAME-configuratie juist van toepassing te zijn op de gebruikersinterface en andere relevante onderdelen van de aangeboden SaaS-dienst die door gebruikers van de aanbestedende dienst worden benaderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
210

Onderwerp:

PvE 6.14 - Verplichte standaarden Forum Standaardisatie

Vraag:

"Eis 6.14 verlangt dat de complete omgeving voldoet aan de verplichte standaarden van het Forum

Standaardisatie. Die lijst bevat standaarden die op verschillende onderdelen van een dienstverlening zien, waaronder standaarden voor webpagina's, e-mail, domeinnamen en gegevensuitwisseling, en standaarden die zich richten op de opdrachtgever zelf.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 6.14 geldt voor zover een standaard van toepassing is op de door inschrijver geleverde SaaS-dienst, en dat inschrijver dit aantoont met een overzicht per standaard?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Eis 6.14 ziet op de verplichte standaarden van het Forum Standaardisatie voor zover het toepassingsgebied van de betreffende standaard wordt geraakt door de aangeboden oplossing.

Hierbij geldt dat standaarden uitsluitend van toepassing zijn wanneer de bijbehorende functionaliteit, het protocol of de dienstverlening daadwerkelijk onderdeel uitmaakt van de aangeboden oplossing. Indien een bepaalde functionaliteit niet wordt gebruikt of aangeboden, zijn de daarop betrekking hebbende standaarden vanzelfsprekend niet van toepassing. Bijvoorbeeld: wanneer de oplossing geen gebruik maakt van e-maildiensten, zijn de standaarden die specifiek betrekking hebben op e-mailprotocollen niet relevant. Wanneer dergelijke protocollen of functionaliteiten wel worden toegepast, dienen de daarvoor geldende verplichte standaarden uiteraard te worden gevolgd.

De aanbestedende dienst verwacht derhalve naleving van de verplichte standaarden voor alle onderdelen van de oplossing waarvoor het toepassingsgebied van de betreffende standaard van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
211

Onderwerp:

PvE 6.13 - Baseline Informatiebeveiliging Overheid

Vraag:

"Eis 6.13 vraagt dat het systeem voldoet aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid. De BIO richt zich op overheidsorganisaties, kent een indeling naar verantwoordelijkheden en is volgens hoofdstuk 4.4 niet één op één naar leveranciers te vertalen. De BIO vraagt van de overheidsorganisatie een expliciete risicoafweging, op basis waarvan zij bepaalt welke maatregelen zij van een leverancier verlangt. Inschrijver beschikt over ISO 27001 en NEN 7510 en over een ISAE 3402 type II-verklaring, waarmee een groot deel van de maatregelen uit de BIO is afgedekt, en laat jaarlijks externe penetratietesten uitvoeren door een gespecialiseerde partij. Als leverancier van standaardsoftware aan klanten in uiteenlopende sectoren kan inschrijver zich niet certificeren op de sectorspecifieke normenkaders van elke afzonderlijke sector.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst het resultaat van haar risicoafweging delen of aangeven welke specifieke BIO-maatregelen zij van de leverancier verlangt, dan wel, indien die afweging niet beschikbaar is, bevestigen dat inschrijver met ISO 27001, NEN 7510 en een ISAE 3402 type II-verklaring voldoet aan eis 6.13?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de inschrijver aan deze eis voldoet door middel van de gevraagde certificeringen en het jaarlijks beschikbaar stellen van de relevante assurance-rapportage(s) aan de aanbestedende dienst. Indien van toepassing dient minimaal de meest recente ISAE 3402 Type II-rapportage te worden verstrekt, zodat de aanbestedende dienst periodiek inzicht heeft in de opzet, het bestaan en de werking van de relevante beheersmaatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
212

Onderwerp:

PvE 0.11; SLA 2.3.2 - Meetpunt van de performance-eisen

Vraag:

"Eis 0.11 stelt normen voor schermopbouw, verwerking en zoekopdrachten. Inschrijver meet de systeemreactietijd aan de zijde van de SaaS-dienst op basis van vaste referentievensters; deze is in 95% van de gevallen maximaal 2,5 seconden en de gemiddelde responstijd van de startpagina van het selfserviceportaal maximaal 2 seconden. De ervaren snelheid hangt daarnaast af van de internetverbinding en werkplek van de opdrachtgever en van de klantspecifieke inrichting, zoals de omvang van analyses.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de meting van eis 0.11 plaatsvindt aan de zijde van de SaaS-dienst, exclusief netwerk- en werkplekfactoren bij de opdrachtgever?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt dat er ook interne factoren zijn die meewegen bij de metingen en zal daar rekening mee houden. De metingen zijn een gezamenlijke inspanning, maar vinden echter plaats aan de zijde van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
213

Onderwerp:

PvE 0.05 - Betekenis van multi-tenant

Vraag:

"Eis 0.05 vraagt dat het systeem binnen drie jaar multi-tenant is, in de zin dat het meerdere organisaties met verschillende inrichtingen en autorisaties ondersteunt. Deze omschrijving kan zowel slaan op meerdere administraties of organisatie-eenheden binnen één omgeving als op afzonderlijke omgevingen per organisatie.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst toelichten welke situatie zij met eis 0.05 voor ogen heeft en om welke organisaties het gaat, bijvoorbeeld gemeenschappelijke regelingen of verbonden partijen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft voor ogen potentiële situaties met gemeenschappelijke regelingen of dochterondernemingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
214

Onderwerp:

PvE 0.04 - Betalen voor gebruikte functionaliteit

Vraag:

"Eis 0.04 bepaalt dat inschrijver uitsluitend kosten in rekening brengt voor functionaliteit die de opdrachtgever daadwerkelijk gebruikt. Inschrijver hanteert een licentiemodel met een vaste maandprijs per gebruiker, waarbij de opdrachtgever modules en aantallen zelf via het klantportaal aanpast en verlagingen na afloop van de initiële periode doorvoert.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit licentiemodel voldoet aan eis 0.04?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat dit licentiemodel voldoet aan eis 0.04 indien de prijs wordt

aangepast aan de op- of afgeschaalde diensten en aantallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
215

Onderwerp:

PvE 0.03 - Reikwijdte van het toegankelijkheidsonderzoek

Vraag:

"Eis 0.03 vraagt een toegankelijkheidsverklaring op basis van een onderzoek volgens WCAG-EM waarbij alle criteria zijn onderzocht en niets is uitgesloten. De feitelijke toegankelijkheid van een portaal hangt mede af van de inrichting en de content die de opdrachtgever zelf aanbrengt, zoals pagina's, teksten en formulieren. De aanbestedende dienst onderkent in de eis dat het om een gezamenlijke inspanning gaat.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een toegankelijkheidsonderzoek op de standaardpagina's van het selfserviceportaal van inschrijver volstaat, en dat onderzoek van de klantspecifieke inrichting en content na implementatie een gezamenlijke verantwoordelijkheid is?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat het voldoende is dat het toegankelijkheidsonderzoek op het selfserviceportaal wordt gepubliceerd en dat onderzoek van de klantspecifieke inrichting en content na implementatie een gezamenlijke verantwoordelijkheid is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
216

Onderwerp:

PvE 0.03 - Reikwijdte van de toegankelijkheidseis

Vraag:

"Eis 0.03 vraagt dat het systeem voldoet aan EN 301 549 en WCAG 2.1 AA. Deze norm richt zich op websites en webapplicaties waarmee burgers en medewerkers informatie raadplegen en handelingen verrichten. Bij inschrijver gebruiken budgethouders en medewerkers een webgebaseerd selfserviceportaal, terwijl financieel specialisten en functioneel beheerders werken in een applicatie voor professionals met een aanzienlijk complexere functionaliteit.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 0.03 betrekking heeft op de webgebaseerde gebruikersinterface voor eindgebruikers en niet op de applicatie voor financieel specialisten en functioneel beheerders?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hier niet mee akkoord. Digitoegankelijkheid is voor alle medewerkers, ook financieel specialisten en functioneel beheerders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
217

Onderwerp:

PvE 0.01; - Overzetten van inrichting tussen test en productie

Vraag:

"Eis 0.01 vraagt dat de functionele inrichting zowel van productie naar test als van test naar productie te kopiëren is. Bij inschrijver is de testomgeving een volledige kopie van de productieomgeving die de functioneel beheerder zelf op elk moment ververs. Van test naar productie exporteert en importeert de functioneel beheerder definities, zoals rapporten, analyses, weergaven, documentlay-outs, boekingslay-outs, signalen, connectoren en importdefinities. Overige inrichting, zoals workflows en autorisaties, voert de functioneel beheerder na een succesvolle test handmatig door in productie, met de testomgeving als referentie.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan eis 0.01?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
218**Onderwerp:**

PvE 0.26; Bijlage 12 verduidelijking 10.17 - Service Level Rapportage via het klantportaal

Vraag:

"Inschrijver rapporteert via het klantportaal over de beschikbaarheid en prestaties van het platform, over meldingen en doorlooptijden en over gevolgde opleidingen en ingezette dienstverlening, en informeert via een statuspagina doorlopend over storingen, onderhoud en mededelingen. Bijlage 12 staat bij de verduidelijking op artikel 10.17 rapportage via een klantportaal uitdrukkelijk toe.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze rapportages gelden als Service Level Rapportage in de zin van eis 0.26 en dat de opdrachtgever daarop formeel akkoord geeft in het kwartaaloverleg als de rapportage voldoet aan deze eis?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
219**Onderwerp:**

PvE 0.22; - Spoedonderhoud bij een beveiligingsdreiging

Vraag:

"Eis 0.22 staat uitzonderingen op onderhoud buiten werktijd uitsluitend toe in overleg met en met instemming van de opdrachtgever. Bij een dringende beveiligingspatch of een actuele dreiging moet inschrijver soms dezelfde dag ingrijpen om de veiligheid van het platform en de gegevens van alle klanten te borgen; vooraf instemming vragen is dan niet werkbaar.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver spoedonderhoud vanwege een beveiligingsdreiging uitvoert na melding via de statuspagina, zonder voorafgaande instemming van

de opdrachtgever?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
220

Onderwerp:

PvE 0.22; - Onderhoud en updates buiten werktijd

Vraag:

"Inschrijver levert een SaaS-dienst waarbij het updatebeleid voor alle klanten gelijk is. Inschrijver rolt nieuwe versies gefaseerd uit, deelt de opdrachtgever in op een tijdschema waarbinnen de opdrachtgever eerder of later kan overgaan, en maakt de datum minimaal vijf dagen vooraf definitief. De overgang vindt zoveel mogelijk buiten kantoortijd plaats en duurt tussen vijf minuten en tweeënhalf uur. Patches en hotfixes installeert inschrijver dagelijks geautomatiseerd tussen 19:00 en 07:00 uur.

Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit updatebeleid als invulling van eis 0.22?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
221

Onderwerp:

PvE 0.17; - RPO- en RTO-waarden per scenario

Vraag:

"Eis 0.17 noemt als voorbeeld een RTO van ten hoogste 4 uur en een RPO van ten hoogste 1 uur. De herstelvoorziening hangt af van het scenario. Inschrijver gebruikt twee datacenters met redundante techniek, waardoor uitval van enkele servers of opslagonderdelen niet leidt tot een calamiteit, en repliceert data continu naar het tweede datacenter. Bij uitval van een databaseserver geldt een RPO van maximaal 2 uur en een RTO van maximaal 4 uur, bij uitval van een volledig opslagsysteem een RTO van maximaal 4 uur, en bij een door een gebruiker verwijderde omgeving een RPO van maximaal 2 uur en een RTO van maximaal 6 uur.

Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze scenariogebonden RPO- en RTO-waarden als invulling van eis 0.17?"

Antwoord:

De genoemde tijden binnen het PvE zijn voorbeelden, de aanbestedende dienst verwacht dat de invulling hiervan volgt tijdens het vastleggen van de SLA na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
222

Onderwerp:

PvE 0.12; - Beschikbaarheidsgarantie

Vraag:

"Eis 0.12 vraagt een gegarandeerde beschikbaarheid van 99,8% tijdens kantoortijden. Inschrijver meet de beschikbaarheid van haar SaaS-dienst continu en per maand voor alle productiesystemen samen, exclusief gepland onderhoud buiten kantoortijd, spoedonderhoud bij dringende beveiligingspatches en overmacht. De contractuele ondergrens is 99,5% per maand; de gerealiseerde beschikbaarheid ligt de afgelopen jaren tussen 99,8% en 99,9% en inschrijver publiceert deze cijfers maandelijks. Bij het niet halen van de ondergrens stelt inschrijver een verbeterplan op en publiceert zij dit.

Vraag: Accepteert de aanbestedende dienst een contractuele ondergrens van 99,5% per maand, gemeten over het etmaal en exclusief gepland onderhoud buiten kantoortijd, in combinatie met maandelijks publicatie van de gerealiseerde beschikbaarheid en een verbeterplan bij afwijking?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

223

Onderwerp:

PvE 0.23 - Vaststellen van de prioriteit van een incident

Vraag:

"Eis 0.23 bepaalt dat de opdrachtgever in eerste instantie de prioriteit van een incident vaststelt. Inschrijver hanteert prioriteitsdefinities die voor alle klanten gelijk zijn; de melder geeft bij het insturen de prioriteit op en kan de prioriteit van een lopende melding verhogen, waarna inschrijver toetst of de melding aan de definitie voldoet en bij afwijking contact opneemt met de melder.

Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze, waarbij zij de prioriteit bepaalt binnen de prioriteitsdefinities uit de SLA en partijen bij verschil van inzicht in overleg treden?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

224

Onderwerp:

PvE 0.16; - Reactie- en hersteltijden per prioriteit

Vraag:

"Inschrijver hanteert drie prioriteiten met vaste reactie- en hersteltijden: prioriteit 1 met een reactietijd van uiterlijk 1 uur en in meer dan 95% van de gevallen een oplossing of workaround binnen 1 werkdag, prioriteit 2 met een reactietijd van uiterlijk 1 werkdag en herstel binnen 10 werkdagen, en prioriteit 3 met een reactietijd van uiterlijk 3 werkdagen. Bij een incident met prioriteit 1 start inschrijver direct met de analyse en werkt zij onafgebroken door tot er een oplossing of workaround is.

Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze reactie- en hersteltijden als invulling van eis 0.16,? Het is niet mogelijk voor inschrijver om dit voor individuele klanten anders in te richten. "

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft eis 0.16. Wij verzoeken inschrijver nader toe te lichten via de tweede nota van inlichtingen op welke onderdelen van de gestelde reactie- en hersteltijden niet kan worden voldaan en wat hiervoor de onderliggende redenen zijn. Op basis van deze toelichting zal de aanbestedende dienst beoordelen of aanpassing van de eis noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
225

Onderwerp:

PvE 0.15 - Behandeling van critical incidents buiten kantoor tijd

Vraag:

"Eis 0.15 vraagt dat inschrijver critical incidents 24 uur per dag en 7 dagen per week in behandeling neemt. Inschrijver biedt voor productieverstorende calamiteiten een calamiteitenservice op werkdagen van 06:00 tot 23:00 uur en in het weekend van 08:00 tot 22:00 uur, waarbij inschrijver binnen één uur contact opneemt met de melder en ook buiten kantooruren doorwerkt aan een oplossing of workaround. Medewerkers van inschrijver monitoren het platform 24 uur per dag en lossen storingen op het platform direct op, ook 's nachts.

Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze calamiteitenservice, in combinatie met continue platformmonitoring, als invulling van de eis om critical incidents 24x7 in behandeling te nemen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst verzoekt informatie over wat wordt bedoeld met de calamiteitenservice om dit te kunnen beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
226**Onderwerp:**

PvE 0.15 - Bereikbaarheid voor het melden van incidenten

Vraag:

"Eis 0.15 vraagt dat inschrijver op werkdagen tussen 08:00 en 17:30 uur meldingen in behandeling neemt via portal en telefoon. De opdrachtgever kan bij inschrijver 24 uur per dag en 7 dagen per week een melding insturen via het klantportaal, waarmee de melding direct in het dossier staat. De servicedesk behandelt meldingen op maandag tot en met donderdag van 08:00 tot 17:00 uur en op vrijdag van 08:00 tot 16:00 uur. telefonisch contact na het insturen van een melding is mogelijk op maandag tot en met donderdag van 08:00 tot 17:00 uur en op vrijdag voor een Prio 1.

Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze bereikbaarheid, waarbij melden 24 uur per dag mogelijk is en telefonisch contact op maandag tot en met donderdag tot 17:00 uur en beperkt op vrijdag?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
227**Onderwerp:**

PvE 0.18; - Wijzigen van de standaard-SLA

Vraag:

"Eis 0.18 bepaalt dat de SLA uitsluitend met wederzijdse instemming wijzigt. Inschrijver past haar standaard-SLA periodiek aan om te blijven voldoen aan wet- en regelgeving, beveiligingseisen en productwijzigingen, kondigt wezenlijke wijzigingen ten minste twee maanden vooraf aan met een bezwaarmogelijkheid, en gebruikt die bevoegdheid niet om servicelevels, beveiligingsafspraken, datarechten of exitrechten in het nadeel van de klant te wijzigen. Vooraf instemming vragen aan alle klanten is niet uitvoerbaar.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 0.18 ziet op de klantspecifieke afspraken en dat wijzigingen in de standaard-SLA die het serviceniveau niet verlagen zijn toegestaan na aankondiging conform de SLA?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit, mits de wijzigingen niet ten nadele van de opdrachtgever zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
228**Onderwerp:**

PvE 0.14; Leidraad 5.1.1 - Standaard-SLA met klantspecifieke bijlage

Vraag:

"Inschrijver levert een standaard SaaS-dienst aan ruim 12.000 klanten met een bijbehorende standaard-SLA die zij niet per klant op maat opstelt. Inschrijver dient deze standaard-SLA in bij de inschrijving (bijlage K) en legt de afwijkingen die volgen uit het Programma van Eisen en deze Nota van Inlichtingen na gunning vast in een klantspecifieke SLA-bijlage en in de DAP.

Vraag: Is de aanbestedende dienst akkoord met het indienen van de standaard-SLA, waarbij na gunning de materiële verschillen met het Programma van Eisen in een addendum op de SLA worden vastgelegd?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met het indienen van een standaard SLA met een addendum, maar inschrijver moet beide documenten bij inschrijving aanleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
229**Onderwerp:**

GIBIT art. 12; PvE 0.21 en 0.31 - Kosten van wettelijke wijzigingen

Vraag:

"Inschrijver volgt landelijke en Europese wet- en regelgeving en verwerkt noodzakelijke aanpassingen voor eigen rekening in nieuwe releases van de standaardsoftware. Wanneer een

wettelijke wijziging klantspecifieke inrichtingswerkzaamheden vraagt, bijvoorbeeld een aangepaste lv3-structuur of een gewijzigd rekeningschema, voert de opdrachtgever die inrichting uit, desgewenst met ondersteuning tegen de overeengekomen tarieven.

Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze verdeling als invulling van de eisen 0.21 en 0.31?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met deze invulling wanneer dit klantspecifieke inrichting behoeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
230

Onderwerp:

Bijlage 12 art. 11 Governance; PvE 0.26 en 0.27 - Overlegmomenten volgens de SLA

Vraag:

"Bijlage 12 voorziet in een stuurgroep en kwartaalevaluaties, eis 0.26 in een kwartaalserviceoverleg en eis 0.27 in een jaarlijkse evaluatie van de DAP. Inschrijver biedt een vast aanspreekpunt met periodiek overleg, kwartaalrapportage via het klantportaal en een jaarlijkse evaluatie.

Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de overleg- en contactmomenten uit de SLA van inschrijver als invulling van de governance, waarbij partijen de frequentie na gunning in de DAP vastleggen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan op dit moment nog geen akkoord geven op de voorgestelde overleg- en contactmomenten als invulling van de governance. Dit is afhankelijk van de inhoud en aansluiting van de SLA van inschrijver op de eisen en bepalingen uit de aanbestedingsdocumenten.

De voorgestelde werkwijze kan na gunning nader worden afgestemd en voor zover passend binnen de overeengekomen kaders, in de DAP worden vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

231

Onderwerp:

Bijlage 8 art. 5.1; PvE 6.38 - Meldtermijn bij een beveiligingsincident

Vraag:

"Artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst vraagt melding van een vermoedelijke inbreuk binnen 24 uur en eis 6.38 melding van securityincidenten binnen 4 uur. Inschrijver kan als verwerker niet vaststellen of sprake is van een datalek; dat oordeel ligt bij de verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver informeert de opdrachtgever zo snel mogelijk en uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking, en heeft die tijd nodig om vast te stellen of en welke klanten het incident raakt. Na die melding heeft de opdrachtgever de wettelijke termijn van 72 uur om te beoordelen of melding aan de toezichthouder nodig is. Bij een kortere termijn is een gefaseerde melding werkbaar: eerst een kennisgeving dat een bevestigd incident de opdrachtgever raakt, daarna de inhoudelijke rapportage met oorzaak, categorieën betrokkenen en getroffen maatregelen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldtermijn van uiterlijk 48 uur na ontdekking, dan wel bevestigen dat de termijn van 4 uur uit eis 6.38 geldt voor een eerste kennisgeving van een bevestigd incident met impact op de opdrachtgever, waarna de inhoudelijke rapportage binnen 48 uur volgt?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord, mits de aanbestedende dienst als meldplichtige organisatie onder de Cyberbeveiligingswet tijdig toegang krijgt tot alle relevante informatie die bij opdrachtnemer beschikbaar is. Dit omvat, indien noodzakelijk, alle gegevens en onderliggende informatie die benodigd zijn voor incidentonderzoek, impactbepaling en het voldoen aan wettelijke meld- en verantwoordingsverplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

232

Onderwerp:

Bijlage 12 art. 8.4 Onderhoud (Updates en Upgrades) - Technische en functionele verantwoordelijkheid bij updates

Vraag:

"Bijlage 12 bepaalt dat de leverancier de implementatie van updates en upgrades verzorgt zodra

deze beschikbaar zijn. Inschrijver installeert alle updates en upgrades op haar SaaS-platform voor alle klanten volgens haar releasebeleid. Daarna bepaalt de opdrachtgever of zij nieuwe functionaliteit in gebruik neemt en wie zij daarvoor autoriseert. Inschrijver neemt het technische deel voor haar rekening, de opdrachtgever het functionele deel, desgewenst met ondersteuning tegen de overeengekomen tarieven.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat 'implementatie' in dit artikel het technisch installeren van de nieuwe versie betekent en dat de functionele inrichting en autorisatie bij de opdrachtgever liggen?"

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
233

Onderwerp:

Bijlage 12 art. 8.6 Onderhoud (service credits) - Boetes en service credits

Vraag:

"Bijlage 12 verwijst naar het verbeuren van service credits of andersoortige boetes bij niet-tijdige of onvolledige nakoming van de SLA. De SLA van inschrijver kent geen boetes of service credits; bij het niet halen van een servicelevel stelt inschrijver een verbeterplan op en publiceert zij dit. Bij een toerekenbare tekortkoming met schade biedt het aansprakelijkheidsartikel de opdrachtgever verhaal.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de overeenkomst geen boetes of service credits kent als dit niet onderdeel is van de standaard SLA van inschrijver?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijdt deze passage uit bijlage 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
234

Onderwerp:

Leidraad 2.3; GIBIT art. 11.8 - Indexatie zonder afzonderlijke goedkeuring

Vraag:

"Paragraaf 2.3 bepaalt dat indexatie pas ingaat na schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever. Inschrijver indexeert jaarlijks per 1 januari alle doorlopende vergoedingen met een percentage dat binnen het maximum van artikel 11.8 GIBIT blijft, publiceert dit percentage uiterlijk in oktober op haar klantportaal en informeert de geregistreerde contactpersonen per e-mail. Een per klant afwijkende procedure is voor ruim 12.000 klanten niet uitvoerbaar.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een tijdige schriftelijke aankondiging volstaat en dat geen afzonderlijke schriftelijke goedkeuring nodig is, zolang het percentage het maximum van artikel 11.8 GIBIT niet overschrijdt?"

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om indexaties pas van kracht te laten worden na schriftelijke goedkeuring door de opdrachtgever. Hiermee wordt geborgd dat kan worden vastgesteld of de voorgestelde indexatie in overeenstemming is met de overeenkomst

De aanbestedende dienst begrijpt dat de opdrachtnemer voor meerdere klanten een uniforme indexeringsystematiek hanteert. Dit doet echter niet af aan het recht van de opdrachtgever om een voorgestelde indexatie te toetsen alvorens deze van kracht wordt.

De bepaling blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
235

Onderwerp:

Bijlage 12 art. 9 Vergoeding; Prijzenblad Id 1 en 4 - Facturatieschema eenmalige kosten

Vraag:

"Voor de eenmalige implementatie- en conversiekosten bevat de overeenkomst geen facturatieschema. Bij vergelijkbare opdrachten is een schema gekoppeld aan mijlpalen gebruikelijk, bijvoorbeeld 25% bij ondertekening van de overeenkomst, 25% bij oplevering voor acceptatie, 25% bij livegang en 25% bij decharge van de nazorgfase.

Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit facturatieschema voor de eenmalige kosten, of kan zij aangeven welk schema zij hanteert?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 120.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
236

Onderwerp:

Bijlage 12 art. 9 Vergoeding; - Maandelijke facturatie van de licentie

Vraag:

"Inschrijver factureert de licentie maandelijks op de eerste dag van de maand voor die maand, op basis van de licentiewaardes op de laatste dag van de voorgaande maand en zonder nacalculatie binnen de maand. Bij een betalingstermijn van dertig dagen conform bijlage 12 betaalt de opdrachtgever aan het einde van de betreffende maand, waarmee geen sprake is van vooruitbetaling. Consultancy en servicemanagement factureert inschrijver achteraf.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met deze wijze van facturatie van de licentievergoeding?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan akkoord gaan met de voorgestelde wijze van facturatie van de licentievergoeding, waarbij de licenties maandelijks vooraf worden gefactureerd op basis van het aantal actieve licenties op de laatste dag van de voorgaande maand en een betalingstermijn van dertig dagen wordt gehanteerd. Wijzigingen in het aantal actieve licenties worden daarmee vanaf de eerstvolgende factuurmaand verwerkt.

De aanbestedende dienst en opdrachtnemer maken bij de implementatie afspraken over de wijze waarop het aantal actieve licenties wordt vastgesteld en geregistreerd. Deze facturatiesystematiek laat onverlet dat de contractueel overeengekomen minimale afname en contractwaarde gedurende de initiële contractperiode van toepassing blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

237

Onderwerp:

GIBIT art. 39; PvE 0.13 - Escrow bij een SaaS-dienst

Vraag:

"Eis 0.13 vraagt deelname aan een escrowregeling voor broncode of kritische data. Bij een SaaS-oplossing biedt broncode-escrow naar de mening van inschrijver geen werkbare waarborg: de omvang en complexiteit van de programmatuur en het onderliggende platform maken het vrijwel onmogelijk dat een derde de dienst binnen afzienbare tijd operationeel houdt. Inschrijver waarborgt de continuïteit via een continuïteitsregeling met het datacenter, waarbij het datacenter de dienstverlening bij faillissement van inschrijver ten minste twee weken voortzet en in overleg treedt met de curator, en bij faillissement van het datacenter zelf de dienstverlening voortzet tot partijen een continuïteitsplan overeenkomen. Inschrijver had in 2025 een licentiewaarde van meer dan 313 miljoen euro, een solvabiliteit van 89%, ruim 258 miljoen euro eigen vermogen en geen vreemd vermogen. Daarnaast kan de opdrachtgever op ieder moment, zelfstandig en kosteloos, alle data exporteren in gangbare formaten en alle bijlagen van dossieritems via de connectoren opslaan in een eigen systeem, waarmee zij desgewenst dagelijks een volledige kopie van haar gegevens in eigen beheer plaatst.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid eis 0.13 te laten vervallen, dan wel te bevestigen dat deze continuïteitsregeling in combinatie met een zelfstandig door de opdrachtgever uit te voeren periodieke data-export naar een eigen omgeving geldt als gelijkwaardige invulling van eis 0.13?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat eis 0.13 aanpassen. Deze wordt "Opdrachtnemer participeert in een SaaS-escrow-regeling, waarbij broncode, data en hosting- en applicatieconfiguraties worden veiliggesteld, zodat de gemeente bij faillissement toegang behoudt en de dienstverlening kan voortzetten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

238

Onderwerp:

GIBIT art. 28; PvE 6.35 - Audits op basis van certificeringen

Vraag:

"Artikel 28 GIBIT en eis 6.35 verlangen medewerking aan audits door of namens de opdrachtgever. Inschrijver beschikt over ISO 27001, NEN 7510, ISO 9001 en een jaarlijkse ISAE 3402 type II-verklaring die de opdrachtgever zelfstandig via het klantportaal downloadt. Inschrijver bedient ruim 12.000 klanten op één platform, waardoor individuele audits per klant de bedrijfsvoering en daarmee de dienstverlening aan alle klanten raken.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de controle op informatiebeveiliging primair plaatsvindt op basis van deze certificeringen en de jaarlijkse ISAE 3402-verklaring, en dat een aanvullende audit alleen bij gegronde redenen en na overleg met inschrijver plaatsvindt?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat de controle op informatiebeveiliging primair plaatsvindt op basis van deze certificeringen en de jaarlijkse ISAE 3402-verklaring, en dat een aanvullende audit alleen bij gegronde redenen en na overleg met inschrijver plaatsvindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
239

Onderwerp:

GIBIT art. 25 en 25.3 - Software Bill of Materials bij een SaaS-dienst

Vraag:

"Inschrijver levert een SaaS-dienst en is ISO 27001 en NEN 7510 gecertificeerd, beschikt over een ISAE 3402 type II-verklaring en laat jaarlijks externe security- en penetratietesten uitvoeren. De Cyber Resilience Act sluit SaaS-diensten uit omdat het om diensten gaat en niet om producten; de ISO/IEC 5230:2020-norm waarnaar artikel 25.2 verwijst, is bedoeld voor open source compliance. Het Forum Standaardisatie heeft op 25 juni 2025 besloten de SBOM-standaarden CycloneDX en SPDX vooralsnog niet in procedure te nemen, in afwachting van Europese harmonisatie. Inschrijver houdt voor intern gebruik wel een Software Bill of Materials bij en werkt deze per release bij, maar deze is niet geschikt om te delen omdat het prijsgeven ervan de cyberbeveiliging van het platform raakt, zoals artikel 25.3 GIBIT ook onderkent. Inschrijver is bereid bij een aantoonbaar beveiligingsincident of een andere dringende reden inzage te geven op locatie bij inschrijver.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 25 GIBIT voor deze SaaS-dienst buiten toepassing te verklaren, dan wel de verplichting tot het verstrekken van een SBOM om te zetten naar het recht op inzage bij een aantoonbaar incident of dringende reden?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet bereid artikel 25 GIBIT buiten toepassing te verklaren. Wel begrijpt de aanbestedende dienst dat het standaard verstrekken van een volledige SBOM beveiligingsrisico's met zich mee kan brengen. De inschrijver dient een actuele SBOM of gelijkwaardig overzicht beschikbaar te houden. Verstrekking of inzage kan plaatsvinden indien daarvoor een gerechtvaardigde aanleiding bestaat, zoals een beveiligingsincident, audit,

kwetsbaarheidsonderzoek of wettelijke verplichting. Gelet op de verplichtingen uit de Cyberbeveiligingswet moet de aanbestedende dienst in dergelijke situaties tijdig over voldoende informatie kunnen beschikken om onderzoek uit te voeren en aan eventuele meld- en verantwoordingsplichten te voldoen. Inzage op locatie kan hierbij een passende invulling zijn, mits de benodigde informatie daarmee daadwerkelijk beschikbaar komt voor de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
240

Onderwerp:

GIBIT art. 22.8 lid iv en 33.2; - Bewaren van de omgeving na beëindiging

Vraag:

"Inschrijver archiveert de volledige productieomgeving inclusief data en inrichting één jaar na beëindiging van de overeenkomst en verwijdert deze daarna definitief, tenzij de opdrachtgever eerder om verwijdering verzoekt. Daarnaast biedt inschrijver de mogelijkheid de licentie beperkt voort te zetten met een minimale licentie, een inkijslicentie of een archieflicentie tegen een vergoeding. De opdrachtgever kan gedurende de looptijd en de overgangsperiode zelfstandig alle data exporteren.

Vraag: Is de aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van artikel 22.8 lid iv en artikel 33.2 GIBIT?"

Antwoord:

De opdrachtgever gaat akkoord met deze werkwijze als invulling van artikel 22.8 en 33.2 van de GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
241

Onderwerp:

GIBIT art. 22.3 lid ii; PvE 6.06 - Datamodel en connectordocumentatie

Vraag:

"Artikel 22.3 GIBIT en eis 6.06 vragen documentatie van het datamodel met gegevensobjecten, definities en onderlinge relaties. Bij de SaaS-dienst van inschrijver ontsluit de opdrachtgever alle data via gedocumenteerde connectoren; per connector staan de velden, definities, sleutels en relaties online beschreven en inschrijver werkt deze documentatie per release bij. Een overkoepelend logisch datamodel van de volledige database levert inschrijver niet, omdat dit bij het extraheren van data geen toegevoegde waarde heeft.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de online connectordocumentatie met veldbeschrijvingen per gegevensobject volstaat als invulling van artikel 22.3 lid ii GIBIT en eis 6.06?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
242

Onderwerp:

GIBIT art. 15.1; PvE 6.98 en 6.99 - Online documentatie van de SaaS-dienst

Vraag:

"De werking van de SaaS-dienst van inschrijver, inclusief de best practice inrichting, staat online beschreven in een Help Center dat voor alle gebruikers toegankelijk is. Afwijkingen van die inrichting legt inschrijver tijdens de analysefase vast in het online implementatieportaal, dat voor alle projectleden toegankelijk is. Cursusmateriaal blijft na afloop van een training online beschikbaar en gebruikers met de juiste rechten zien de inrichting van workflows en autorisaties in het systeem zelf.

Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van artikel 15.1 GIBIT en van de eisen 6.98 en 6.99?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

243

Onderwerp:

GIBIT art. 8; Bijlage 12 art. 6 Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen - Certificeringen als invulling van de kwaliteitsnormen

Vraag:

"Bijlage 12 verklaart negen onderdelen van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen van toepassing zonder deze nader te specificeren. Inschrijver levert standaardprogrammatuur en is ISO 9001, ISO 27001 en NEN 7510 gecertificeerd, voldoet voor archivering aan NEN 2082 en ISO 16175 en beschikt over een ISAE 3402 type II-verklaring. De VNG geeft in de toelichting bij de GIBIT aan dat vergelijkbare en erkende standaarden zoals ISO-, ISAE- en NEN-normen als maatstaf kunnen dienen, en adviseert daarbij normen expliciet in de overeenkomst af te stemmen omdat een enkele verwijzing naar de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen onvoldoende houvast biedt. Het Programma van Eisen bevat al specifieke eisen op het gebied van beveiliging, dataportabiliteit, toegankelijkheid, archivering en e-facturering.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze certificeringen en verklaring, in combinatie met het Programma van Eisen, invulling geven aan artikel 8 GIBIT en aan de in bijlage 12 genoemde normen, dan wel, indien zij dat onvoldoende acht, via een aangepast Programma van Eisen expliciet aangeven aan welke aanvullende normen en eisen de standaardsoftware moet voldoen?"

Antwoord:

De aanbestedende bevestigt dat. De aanbestedende dienst dient jaarlijks inzage te krijgen in de relevante assurance-rapportages. Indien gebruik wordt gemaakt van een ISAE 3402-audit, dient minimaal de meest recente ISAE 3402 Type II-rapportage beschikbaar te worden gesteld. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het tijdig verstrekken van deze rapportages, inclusief eventuele rapportages van onderaannemers die betrokken zijn bij de verwerking, opslag of hosting van gegevens ten behoeve van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
244

Onderwerp:

GIBIT art. 6.5 lid vii; Leidraad 1.2.2 - Gebruikerscategorieën en aantallen bij livegang

Vraag:

"Voor het implementatieplan, het opleidingsplan en de prijsbepaling heeft inschrijver een overzicht nodig van de beoogde gebruikers per categorie. Inschrijver onderscheidt functioneel beheerders, technisch beheerders, sleutelgebruikers, gebruikers die dagelijks in de financiële administratie werken, en eindgebruikers die uitsluitend via een selfserviceportaal accorderen of raadplegen. De leidraad noemt 63 medewerkers bij Team Financiën, circa 400 gebruikers, budgethouders of beheerders in de rest van de organisatie en drie functioneel beheerders; het prijzenblad rekent met 20 en 100 gebruikers.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst per genoemde categorie het beoogde aantal gebruikers op het moment van livegang opgeven?"

Antwoord:

De aantallen op het prijzenblad zijn fictieve aantallen. Deze worden gebruikt om te komen tot een realistische vergelijkingsprijs. Afhankelijk van de inrichting van het systeem wordt tijdens de implementatie fase beoordeeld hoeveel licenties daadwerkelijk nodig zijn.

De aantallen benoemd in de leidraad zijn gebaseerd op de huidige situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
245

Onderwerp:

Bijlage 12 art. 12 Duur; - Wederzijdse opzegmogelijkheid na de initiële looptijd

Vraag:

"De overeenkomst kent een looptijd van maximaal achttien jaar, waarbij uitsluitend de opdrachtgever besluit over verlenging. Voor inschrijver kunnen op termijn zwaarwegende redenen bestaan om een overeenkomst niet voort te zetten, bijvoorbeeld door een ingrijpende wijziging in het productportfolio.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid na afloop van de initiële looptijd van zes jaar een wederzijdse opzegmogelijkheid op te nemen, waarbij inschrijver een opzegtermijn van ten minste twaalf maanden voor het einde van de dan lopende periode hanteert?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
246**Onderwerp:**

Bijlage 12 art. Licenties; Leidraad 2.2 - Looptijd van de licentie

Vraag:

"Het artikel Licenties in bijlage 12 verleent een licentie voor vijf jaar, terwijl de overeenkomst een initiële looptijd van zes jaar kent met vier verlengingen van drie jaar.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de licentie geldt voor de volledige looptijd van de overeenkomst inclusief verlengingen en bijlage 12 hierop aanpassen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst herkent uw vraag niet. Zowel in de leidraad paragraaf 2.2. als in Bijlage 12. GIBIT overeenkomst, artikel 12.1 wordt verwezen naar "een initiële looptijd van zes (6) jaar."

Deze initiële looptijd bestaat uit een implementatiefase en een beheer- en uitvoeringsfase. De implementatiefase heeft een verwachte duur van één (1) jaar en omvat zowel de implementatie van de oplossing als de daaropvolgende nazorgfase. Na afronding van de nazorgfase vindt de formele overgang plaats naar de beheer- en uitvoeringsfase. De beheer- en uitvoeringsfase heeft een looptijd van vijf (5) jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
248**Onderwerp:**

Leidraad 2.7 - Beschikbaarheid bij de wachtkamerconstructie

Vraag:

"De als tweede geëindigde inschrijver blijft twaalf maanden beschikbaar als wachtkamerinschrijver tegen zijn oorspronkelijke inschrijving.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de wachtkamerinschrijver gedurende die periode geen personeel of capaciteit beschikbaar hoeft te houden en dat partijen bij activering in overleg een nieuwe implementatieplanning en ingangsdatum vaststellen?"

Antwoord:

Ja, de aanbestede dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
249

Onderwerp:

Leidraad 5.2 - Gestanddoeningstermijn van 24 maanden

Vraag:

"De leidraad vraagt een gestanddoeningstermijn van minimaal 24 maanden, gerekend vanaf 10 november 2026. De beoogde gunning is 7 januari 2027 en de eerste indexatie is volgens paragraaf 2.3 mogelijk per 1 januari 2028.

Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de gestanddoeningstermijn te beperken tot zes maanden, gelet op de relatief korte periode tot definitieve gunning?"

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst akkoord met uw verzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
250

Onderwerp:

Leidraad 4.3.4 en PvE 6.33 - ISO 27001 en ISAE 3402 bij onderaannemers

Vraag:

"Eis 6.33 stelt dat inschrijver en eventuele onderaannemers ISO 27001/2 gecertificeerd zijn en beschikken over een ISAE 3402-rapportage. Inschrijver is ISO 27001 en NEN 7510 gecertificeerd en beschikt over een ISAE 3402 type II-verklaring die de gehele SaaS-dienst inclusief de hosting omvat; de datacenterleverancier is zelf ISO 27001 gecertificeerd. Een onderaannemer die bijvoorbeeld een koppeling realiseert en geen klantdata opslaat, beschikt niet altijd over een eigen ISAE 3402-verklaring.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de eis voor een eigen ISAE 3402-verklaring geldt voor partijen die klantdata hosten of opslaan, en dat inschrijver verantwoordelijk blijft voor adequate beveiliging bij overige onderaannemers?"

Antwoord:

Ongeacht de inzet van onderaannemers blijft de inschrijver volledig verantwoordelijk voor de beveiliging, beschikbaarheid en integriteit van de dienstverlening en de daarbij behorende gegevensverwerking. De inschrijver draagt er zorg voor dat ook door onderaannemers getroffen beheersmaatregelen aantoonbaar zijn en verstrekt de relevante assurance- of auditrapportages op verzoek aan de aanbestedende dienst.

De aanbestedende dienst dient gedurende de looptijd van de overeenkomst jaarlijks inzicht te kunnen krijgen in de opzet, het bestaan en de werking van de relevante beheersmaatregelen voor alle omgevingen waarin gegevens ten behoeve van de dienstverlening worden verwerkt of opgeslagen, ongeacht of deze door de inschrijver zelf of door een onderaannemer worden beheerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
251

Onderwerp:

Leidraad 5.1.2 - Digitale ondertekening verklaring omtrent inschrijving

Vraag:

"Inschrijver hanteert een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen door de tekenbevoegde, waarbij een ondertekeningslog van de ondertekendienst bij de documenten hoort. De leidraad noemt een gescande handtekening of een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau 4.

Vraag: Accepteert de aanbestedende dienst een digitale ondertekening met bijgevoegd ondertekeningslog van een erkende ondertekendienst als rechtsgeldige elektronische handtekening in de zin van paragraaf 5.1.2?"

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Leidraad 5.1.1 - Prijzenblad in xlsx en pdf

Vraag:

"De leidraad vraagt alle inschrijvingsdocumenten doorzoekbaar in pdf-formaat aan te leveren. Het prijzenblad (bijlage 5) is een Excel-bestand met formules die de fictieve vergelijkingsprijs berekenen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver het prijzenblad zowel als ingevuld xlsx-bestand als in pdf-formaat indient, waarbij het xlsx-bestand leidend is voor de berekening?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel.

De aanbestedende dienst verlangt dat het prijzenblad wordt ingediend in PDF-formaat, zodat de ingediende prijzen na sluiting van de inschrijving niet meer kunnen worden gewijzigd. Daarnaast staat de aanbestedende dienst toe dat inschrijvers het ingevulde prijzenblad tevens in XLSX-formaat indienen ten behoeve van de controle van de berekeningen en formules.

De gegevens in beide bestanden moeten identiek zijn. Indien een afwijking wordt geconstateerd tussen het PDF-bestand en het XLSX-bestand, is het PDF-bestand leidend. Het XLSX-bestand wordt uitsluitend als ondersteunend document beschouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

253

Onderwerp:

Leidraad 5.3.4.1 (1.2, onderdeel 2) - Testprocedure en testscripts als bijlage

Vraag:

"Inschrijver beschikt over een standaard test- en acceptatieprocedure met testscripts per proces. Opname daarvan binnen de tien A4 van subgunningscriterium 1.2 gaat ten koste van de beschrijving van de overige vier onderdelen.

Vraag: Staat de aanbestedende dienst toe dat inschrijver haar test- en acceptatieprocedure met testscripts als bijlage toevoegt, buiten het maximale aantal pagina's?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 32.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

254

Onderwerp:

Leidraad 5.3.4.1 (1.2) - Visuele planning als bijlage bij het implementatieplan

Vraag:

"Subgunningscriterium 1.2 kent een maximum van tien A4 voor vijf onderdelen: implementatieplan met fasering, testplan, opleiding en training, conversiestrategie en projectteamsamenstelling. Een visuele uitwerking van de planning (bijvoorbeeld een Gantt-weergave) maakt de fasering, doorlooptijden en afhankelijkheden voor de beoordelingscommissie in één oogopslag inzichtelijk.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst instemmen met een visuele planning als bijlage bij het implementatieplan die niet meetelt in het maximale aantal pagina's?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 32.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
255**Onderwerp:**

Leidraad 5.3.4.1 (1.3) - Inhoud van de uitgezonderde bijlage bij het beheerplan

Vraag:

"Bij subgunningscriterium 1.3 (beheer- en doorontwikkelplan, maximaal vijf A4) sluit de leidraad voorpagina, inhoudsopgave en bijlage(s) uit van het paginamaximum. De aanbestedende dienst vraagt in dit onderdeel bij voorkeur een RACI-matrix.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver de RACI-matrix als uitgezonderde bijlage mag toevoegen, zodat deze niet meetelt in de vijf A4?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 31.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
256**Onderwerp:**

Leidraad 5.3.4.1 (1.4) - Voorblad en inhoudsopgave bij duurzaamheid

Vraag:

"Voor de leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en een inhoudsopgave. Bij de subgunningscriteria 1.2 en 1.3 sluit de leidraad voorblad, inhoudsopgave en cv's respectievelijk bijlage(s) uit van het paginamaximum. Bij subgunningscriterium 1.4 (duurzaamheidsinitiatieven, maximaal twee A4) ontbreekt deze uitzondering.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voorblad en inhoudsopgave ook bij

subgunningscriterium 1.4 buiten het maximale aantal pagina's vallen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Leidraad 3.3 en 3.5

Vraag:

"Antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen kunnen andere onderwerpen in een nieuw daglicht stellen, waardoor nieuwe vragen ontstaan. De leidraad beperkt de tweede en derde vragenronde tot vragen over de voorgaande nota.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst instemmen met de mogelijkheid om in de tweede en derde vragenronde ook nieuwe vragen te stellen, zodat inschrijvers een volledige en juiste inschrijving kunnen doen?"

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel.

De tweede en derde vragenronde zijn bedoeld voor vragen die voortvloeien uit of verband houden met de eerder gepubliceerde Nota van Inlichtingen. Nieuwe vragen die gerelateerd zijn aan de antwoorden in de voorgaande Nota van Inlichtingen zijn daarbij toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
258

Onderwerp:

Bijlage 10 Use case uitvoeringsinformatie

Vraag:

Onderdeel 2. Crediteuren - In het demoscrypt staat dat na het goedkeuren blijkt dat een ander IBAN-nummer is gebruikt dan dat in de offerte stond. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat de trigger is hoe dit is geconstateerd? Is dit o.b.v. de ontvangen factuur of een volledig los onderdeel in de demo. Dit blijkt niet uit het demoscrypt.

Antwoord:

De leverancier heeft de crediteurenadministratie van de aanbestedende dienst, bericht dat het bankrekening nummer is veranderd. Daardoor is de offerte bekeken en blijkt dat in het KVK nog het oude bankrekeningnummer staat dat door de aanbestedende dienst aangepast wilt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.
259

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Wens 5.8

Vraag:

Aanbestedende dienst wenst de mogelijkheid tot het automatiseren van onderdelen van het begrotingsproces zoals budgetverschuivingen, autorisaties en controlerondes. Kan aanbestedende dienst van elk van de 3 genoemde onderdelen (budgetverschuivingen, autorisaties en controlerondes) voorbeelden geven wat zij verwachten van het automatiseren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht dat het systeem een flexibel en workflowgestuurd autorisatieproces ondersteunt voor begrotingsmutaties, budgetverschuivingen en overige wijzigingen binnen de planning- en controlcyclus.

Daarbij gelden de volgende uitgangspunten:

- Autorisaties zijn gebaseerd op rollen, functies en bevoegdheden binnen de organisatie.
- Budgethouders kunnen mutaties initiëren binnen hun verantwoordelijkheid.
- Afhankelijk van het bedrag, de kostensoort of het organisatorisch onderdeel kunnen aanvullende goedkeuringsstappen worden afgedwongen.
- Het systeem ondersteunt een meerlaags autorisatieproces (vier-ogenprincipe).
- Vervanging bij afwezigheid van budgethouders of managers moet eenvoudig kunnen worden ingericht.
- Van iedere mutatie wordt een volledige audittrail vastgelegd, inclusief indiener, beoordelaar, datum, tijdstip en eventuele opmerkingen.
- Autorisaties kunnen worden toegepast op budgetverschuivingen binnen een programma, tussen

programma's en op wijzigingen die gevolgen hebben voor de totale begroting.

- Controlerondes en beoordelingen door concerncontrol, financiën en management moeten digitaal kunnen worden uitgevoerd, inclusief signaleringen, taaktoewijzing en voortgangsbewaking.
- Het systeem genereert notificaties bij openstaande autorisaties en overschrijding van termijnen.
- Inrichting van autorisatieworkflows moet zoveel mogelijk door functioneel beheer kunnen worden aangepast zonder tussenkomst van de leverancier.
- Autorisatieworkflows dienen aan te sluiten op de gemeentelijke mandaatregeling, budgethoudersregeling en de eisen die voortvloeien uit de financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

260

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Wens 5.6

Vraag:

Aanbestedende dienst wenst een mogelijkheid om financieel inzicht te verkrijgen op het gebied van prognoses van het verwachte resultaat. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat de basis voor oplossing van Inschrijver is om de prognose op te kunnen stellen en hoe deze dan berekend moet worden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst schrijft geen specifieke rekenmethodiek voor. Met deze wens wordt beoogd dat het systeem ondersteuning biedt bij het opstellen van financiële prognoses van het verwachte jaarresultaat en budgetuitputting.

De prognose kan gebaseerd worden op gegevens die binnen de gemeentelijke planning- en controlcyclus beschikbaar zijn, zoals:

- Realisatiecijfers (actuals);
- Vastgestelde begroting;
- Begrotingswijzigingen;
- Verplichtingenadministratie;
- Inkoop- en contractgegevens;
- Historische uitgaven- en inkomstenpatronen;
- Door budgethouders ingevoerde prognoses of verwachte afwijkingen.

De aanbestedende dienst verwacht dat de oplossing inzicht biedt in de wijze waarop prognoses tot stand komen en dat gebruikers de onderliggende aannames kunnen raadplegen en indien nodig kunnen aanpassen.

Inschrijvers worden verzocht te beschrijven:

- welke gegevensbronnen worden gebruikt;
- welke prognosemethodieken beschikbaar zijn;

- in hoeverre prognoses automatisch worden gegenereerd;
- hoe gebruikers prognoses kunnen valideren en bijstellen;
- hoe de oplossing bijdraagt aan het vroegtijdig signaleren van financiële afwijkingen en risico's.
- De prognosefunctionaliteit dient aan te sluiten op de gemeentelijke Planning & Control-cyclus en moet bestuur, management, budgethouders en financiële adviseurs ondersteunen bij het verkrijgen van een betrouwbaar inzicht in het verwachte rekeningresultaat en de financiële ontwikkelingen gedurende het begrotingsjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem

Ref.nr.

261

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen en Wensen, Eis 4.03

Vraag:

Aanbestedende dienst eist de mogelijkheid voor het (gedeeltelijk) afstoten van een actief naar de voorraadadministratie. Kan Aanbestedende dienst toelichten wat zij verstaat onder de voorraadadministratie? In oplossing van Inschrijver een actief (gedeeltelijk) worden afgestoten maar dat is in het algemeen voor verkoop of op een andere manier verwijderen uit de organisatie.

Antwoord:

Met de voorraadadministratie bedoelt de aanbestedende dienst de administratieve verwerking van activa die niet langer als materieel vast actief worden aangemerkt, maar tijdelijk of definitief zijn bestemd voor verkoop, zoals gronden en panden bestemd voor verkoop conform de BBV-richtlijnen.

De aanbestedende dienst wenst de mogelijkheid om een actief geheel of gedeeltelijk over te boeken van de materiële vaste activa naar deze voorraadcategorieën, inclusief de bijbehorende waardering en rapportage. Indien een verkoop uiteindelijk niet doorgaat, moet het tevens mogelijk zijn het betreffende object weer als materieel vast actief te verwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

29 sep 2026

Percelen:

P1 Financieel Informatiesysteem